

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Bc. Anna Marešová	
Název práce	Optimalizace parametrů silového dechového tréninku u pacientů se spinální muskulární atrofií	
Vedoucí práce	PhDr. Marcela Šafářová, PhD.	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studentky hodnotím jako velmi dobrou, oceňuji konzultace s odborným konzultantem a spolupráci s NM centrem při FNM.
Počet číslovaných stran	137	
Počet příloh	19	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Práce studentky Anny Marešové je psaná na 93 stranách textu. Autorka předkládá velmi kvalitní rešerši, kde zpracovala 165 literárních zdrojů, v drtivé většině zahraničních.

Práce je logicky členěna dle doporučené struktury. Rešeršní část se věnuje problematice pacientů se SMA a popisuje jejich klinický obraz u různých fenotypů. Zabývá se problematikou jejich dýchání. Ve zvláštní části popisuje možnosti dechového tréninku a recentní informace o hodnocení efektu tréninku dýchacích svalů různými testy.

Práce byla koncipována jako preexperimentální. Oceňuji tuto volbu jak volbou tématu samotného, tak spatřuji jasný klinický význam pro pacienty. Cíl práce bylo jednak zpracovat rešeršně využití RMT u pacientů se SMA a v praktické části poznatky týkajících se možnosti tréninku dechových svalů aplikovala na skupině pacientů. Po tomto experimentu se snažila kriticky posoudit slabá místa této preexperimentální studie, která by napomohla vytvořit dobrý design pro velkou klinickou studii.

Z celkového počtu 21 oslovených pacientů o studii projevilo zájem 7 pacientů, dvě pacientky odstoupily. Autorka tak zpracovala data 5 pacientů, kteří podstoupili vstupní vyšetření, následoval tříměsíční trénink dle nastavených parametrů po dobu 6-12 týdnů a následovalo kontrolní vyšetření. Pacienti si vedli online cvičební deník. Každé dva týdny rodina vyplnila online nebo telefonicky dotazník (PedsQL 3.0- modul pro NM pacienty) týkající se kvality života a spánku pacienta a jeho rodiny.

Výsledky tohoto experimentu uvádí u jednotlivých pacientů přehledně v tabulkách a vhodně komentuje v textu, souhrnně pak i v grafech, přesto že se jedná o různorodou skupinu.

Výsledky jak rešeršní, tak praktické části konfrontuje s literaturou v kapitole diskuse, která je rozepsaná na 15 stranách textu.

Pokud jedním z cílů bylo pojmenovat limity a slabé stránky designu preexperimentální studie pro případnou navazující studii, cíl byl splněn. Tato práce, byť uvádí ve výsledku pět pacientů, je zpracována velmi pečlivě a oceňuji vynaloženou energii na tento experiment. Současně děkuji Mgr. Prokopu Havrdovi, který byl důležitým odborným konzultantem a Neuromuskulárnímu centru FNM, pod vedením doc. MUDr. Jany Haberlové, PhD.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) V práci uvádíte trénink dýchacích svalů probíhal po dobu 30 min. Zajímalo by mne, jestli tento čas byl někým doporučený, nebo jestli jste ho volila vy.
- 2) Jaký je váš názor na to, že z 21 oslovených pacientů (jejich rodin) vlastně k experimentu přistoupilo pouze 7 (resp. 5). Přesto, že tento trénink je pro pacienty klinicky významný (u všech došlo ke zlepšení síly dechových svalů).

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

Práci jsem doporučila k obhajobě a navrhla známku **výbornou**.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl