

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2023/2024
Autor práce	Šimon Hádek
Název práce	Epidemiologie a terapie úrazů na trampolínách
Oponent práce	MUDr. Jana Smetanová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	2
1.3	Jazyková úroveň textu	2
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	2
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	2
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	2
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	3
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	2
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	73
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Diplomová práce je originální. Kladně hodnotím množství zpracovaných dat v experimentální části práce.

Autor dodržel rozsah práce a strukturu. Negativně hodnotím odborný jazyk, dělení a řazení kapitol a podkapitol. Např. osteosyntézy jsou odstavcem děleny na nestabilní, stabilní, Kirschnerův drát a ESIN. Toto se dále promítá do zpracování statistiky terapie úrazů, tedy jednoho z cílů práce, kde je rozdělení do 3 skupin Ki, Prevot a ESIN (autor sám zmiňuje použití Prevotova prutu při ošetření metodou ESIN). Porovnáváme tedy skupinu ošetřenou Prevotovým prutem se skupinou zahrnující ošetření Prevotovým prutem.

V textu se autor dopouští duplikací dat – text, graf, tabulka. Dále autor zaměňuje příčinu a důsledek, např. mechanismus úrazu na trampolíně je odřenina.

V bakalářské práci oboru fyzioterapie bych doporučila obohatit možnosti rehabilitace v rámci konzervativní terapie ať již v teoretické části či kazuistice.

V rešeršní části doporučuji více používat původní zdroje, taktéž stáří zdrojů by nemělo přesahovat 10 let.

Diskuze porovnává dostatečně výsledky práce ze zahraničními studii.

Práci je možno po úpravách v budoucnu rozšířit o kontrolní skupinu úrazů při jiné sportovní aktivitě k porovnání, zda je vyšší četnost zlomenin u dětí do 6 let specifická pro úrazy na trampolíně.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Ve své práci uvádíte fyzikální rehabilitaci jako možnost konzervativní terapie, jaký typ fyzikální terapie byste doporučil pro nejčastější úrazy z trampolín?

Jaké kritérium jste použil pro výběr jednotlivých mechanismů úrazů na trampolíně (srážka s druhou osobou x úraz zapříčinila druhá osoba), použil jste variantu ze zahraniční studie nebo doslovný popis zákonného zástupce z dotazníků?

Bakalářskou práci k obhajobě

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl