

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Martina Sylvie Hrdličková	
Název práce	Vliv vestibulární dysfunkce na kvalitu života	
Vedoucí práce	Mgr. Klára Kučerová, Ph.D.	
Počet konzultací	dostatečné	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
Vyjádření, zda byl udán počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		dostatečná
Počet číslovaných stran	58	
Počet příloh	7	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Kvalita života u pacientů s vestibulární poruchou bývá poměrně výrazně narušená. Téma bakalářské práce je proto aktuální. Teoretická část obsahuje výčet jednotlivých možných příčin vestibulární dysfunkce a dotazníků, pomocí kterých lze otestovat kvalitu života konkrétně u pacientů s vestibulární dysfunkcí. Oceňuji řešební kapitulu, která obsahuje proběhlé studie mapující kvalitu života u pacientů s vestibulárním onemocněním.

Praktická část obsahuje výzkum, ve kterém byly hodnoceny korelace mezi délkou obtíží a kvalitou života pacientů. Výsledky v praktické části by mohly být podrobněji popsány, chybí zde zhodnocení stanovené hypotézy, to je zmíněno až v diskuzi.

V práci jsou občas překlapy, občas chybí vysvětlení zkratk. S prací studentky jsem byla spokojená, pracovala samostatně a svědomitě. I přes drobné formální nedostatky hodnotím bakalářskou práci velmi dobře, je čtivě napsaná s přínosem do praxe.

Otázky na které studentka odpoví během obhajoby:

- 1) V závěru diskuze uvádíte, že objektivní příznaky by se lépe testovaly pomocí Head impulse testu nebo Rombergovy zkoušky. V čem by použití těchto metod bylo lepší?

- 2) Který ze zmíněných dotazníků zaměřený na kvalitu života z teoretické části byste v klinické praxi doporučila pro pacienty s vestibulární poruchou a proč?
- 3) Čím si vysvětlujete korelaci mezi věkem a délkou obtíží? Proč měli starší pacienti obtíže delší dobu než ti mladší?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl