

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2023/2024
<b>Autor práce</b>	Martina Sylvie Hrdličková
<b>Název práce</b>	Vliv vestibulární dysfunkce na kvalitu života
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Michaela Rampová, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	3
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	85
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP:

Předkládaná práce splňuje požadovaný rozsah a zpracovává zajímavé téma kvality života u pacientů s vestibulární dysfunkcí. Teoretická část práce je přiměřeně členěná a poskytuje přehled základních poznatků. Text bohužel obsahuje jazykové neobratnosti způsobené překladem z angličtiny jako jsou v češtině nepříliš používaná označení „suficientní sluch“ nebo „ušní příznaky“ (obojí na s. 12).

V práci oceňuji, že autorka cituje řadu zahraničních studií. Čtivosti textu by pomohla krátká interpretace závěrů studie spíše než rozsáhlá citace číselných výsledků (viz. kap. Diskuze). Pozitivně hodnotím kapitoly o Kvalitě života, které mají dobrou logickou návaznost a působí jako by autorka hovořila o tématu, které je jí blízké.

Množství probandů stejně jako zpracování statistickými metodami považuji pro bakalářskou práci za spíše nadstandardní. I proto je škoda, že se v praktické části nachází diskrepance mezi názvem práce – *Vliv vestibulární dysfunkce na kvalitu života* a stanovenými cíli, kterými bylo hledat korelaci mezi subjektivními a objektivními příznaky pacientů. Vzhledem k tomu, že je *kvalita života* stěžejním tématem práce, zvažila bych doplnění vybraného dotazníku testem, který *kvalitu života* adresuje přímo.

Na bakalářské práci považuji za podnětné zejména zamyšlení se nad kvalitou života pacientů s vestibulární poruchou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji známku 2 a mám dvě otázky.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Na s. 11 uvádíte výsledky studie (Fuentealba-Basaletti) z r. 2023 a píšete, že „*pacienti, kteří absolvovali aktivní léčbu trpěli vestibulárními příznaky mnohem častěji.*“ přibližte prosím co v tomto kontextu znamenal pojem „aktivní léčba“.

2. V Diskuzi poukazujete na dobrou využitelnost dotazníku Dizziness Handicap Inventory, který je často využíván v zahraničních studiích. Popište prosím důvody proč jste jej nepoužila pro svou práci?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

**Navrhovaná známka: 2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl