

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | | |
|--|---|---|
| Studium | Bakalářský studijní program | |
| Studijní obor | Fyzioterapie | |
| Akademický rok | 2023/2024 | |
| Autor práce | Zuzana Brožková | |
| Název práce | Účinnost fyzioterapeutických technik při indukci sputa u dětských pacientů s cystickou fibrózou | |
| Vedoucí práce | Mgr. Tereza Příkazká | |
| Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný | | Vyjádření: Konzultace v dostatečném množství s dobrou připraveností studentky. |
| Počet číslovaných stran | 89 | |
| Počet příloh | 2 | |

| 1 | Formální zpracování práce | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|--|---|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh) | 5 |
| 1.2 | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol) | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 |
| 1.4 | Obrázky, grafy, tabulky | 5 |
| 1.5 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů | 5 |
| 1.6 | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma) | 5 |
| 1.7 | Odborná úroveň textu | 5 |
| 1.8 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 5 |
| 2 | Rešeršní část | - |
| 2.1 | Výběr a vymezení tématu, originalita | 5 |
| 2.2 | Stanovení a formulace cílů rešerše | 5 |
| 2.3 | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice | 5 |
| 2.4 | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost) | 5 |
| 2.5 | Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5 |
| 2.6 | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce) | 5 |
| 3 | Kazuistika nebo experimentální část práce | - |

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.1 | Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části | 4 |
| 3.2 | Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů. | 5 |
| 3.3 | Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi | 5 |
| 4 | Diskuze | - |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi | 5 |
| 5 | Závěr | - |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 4 |
| 6 | Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium | 5 |
| 7 | Celkový počet získaných bodů (max 100) | 98 |
| 8 | Práce je originálním dílem studenta | ANO |

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce studentky Zuzany Brožkové odráží komplexní problematiku cystické fibrózy s poznatky současné doby. Odběr indukovaného sputa je v pečujícím multidisciplinárním týmu velmi aktuálním tématem, jehož zpracování v této práci je přínosné pro zavedení do praxe, a upozorňuje tak na faktory, které mohou významně ovlivnit samotný průběh či výsledek odběru. Za přínosné rovněž považuji zařazení kapitol, poukazujících na témata, kterým je věnována aktuálně značná pozornost i v zahraničí, jako je především pohybová aktivita a její testování či pohled na přidruženou problematiku s nejnovějšími poznatky.

Členění řešeršní části je přehledné, s kvalitní stylistickou úpravou. Oceňuji schopnosti studentky orientovat se převážně v zahraničních studiích, které jsou přínosným podkladem pro tato témata a tvoří většinovou část literárních zdrojů. Kladně hodnotím orientaci v problematice a dobrou připravenost k provedení experimentální části s velkým zájmem.

Stanovený cíl zhodnotit spolehlivost standardního operačního postupu pro indukci sputa společně s mapováním zdatnosti tvoří podklad přínosného sledování pacientů v čase, kterým se lze jistě inspirovat. Práce má potenciál rozšíření v mnoha aspektech, a nejen tak dosavadní výsledky mohou mít pozitivní vliv na strukturu péče a kvalitu života pacientů s cystickou fibrózou. V rámci limitací se lze zamyslet nad specifičtější výběrem probandů v rámci inkluzivních kritérií experimentální části a možného ovlivnění výsledků.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) *Jak by se v rámci širšího sběru dat dala specifikovat inkluzivní kritéria u dětí indikovaných k odběru?*
- 2) *Jaký faktor považujete za nejvíce limitující v kontextu neúspěšného odběru sputa?*

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|-------------------|------------------------------|---------------------|

Navrhovaná známka:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

PG /

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 - 88 | 1 |
| 87 - 74 | 2 |
| 73 - 60 | 3 |
| 59 a méně | nevyhověl |