

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Bc. Ondřej Papáček	
Název práce	Prevalence a specifika benigního paroxysmálního polohového vertiga v geriatrické populaci	
Vedoucí práce	doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		dostatečná
Počet číslovaných stran	77	
Počet příloh	0	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	1
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	87
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO – NE (nepravdivé vymažte)

Předkládaná diplomová práce se zabývá výzkumem prevalence polohové závratí u skupiny pacientů hospitalizovaných v Centru následné péče a Geriatrické interní klinice FN Motol. Práce je zpracována formou prospektivní klinické studie. Autor v práci zhodnotil data získaná z vyšetření u skupiny 53 pacientů. Vyšetření zahrnovalo sběr anamnestických údajů, dotazník týkající se výskytu a charakteru závratí, klinické vyšetření pacientů včetně detailního zhodnocení okulomotoriky, SVV a přítomnosti nystagmu během provedení provokačních manévrů na BPPV jednotlivých polokruhových kanálků vnitřního ucha.

Diplomová práce je sepsána na 77 stranách se standardním členěním textu. V první části autor podrobně popisuje benigní paroxysmální polohové vertigo a věnuje se specifikům výskytu této závratí u geriatrických pacientů. V práci je probrána i problematika poruch stability a percepce prostoru u pacientů s BPPV. Cíle práce s hypotézami jsou definovány na str. 37 a 38. Popis vyšetřeného souboru pacientů s metodikou vyšetření včetně analýzy dat je na str. 39-43. Výsledky jsou zpracovány formou sloupcových grafů s tabulkami doplněnými slovním komentářem. Diskuze je rozčleněna do tří okruhů zahrnujících teoretickou a praktickou část práce a její limity. Závěry práce jsou srozumitelně formulovány na str. 66. Referenční

seznam zahrnuje 58 recentních prací.

Za pozitivum práce považuji její aktuálnost a dopad na kvalitu života a riziko pádu v testované populaci. Text práce je na velmi dobré úrovni, jednotlivé části textu na sebe logicky navazují. Zvolené postupy a metodika práce jsou správně odůvodněny s ohledem k testovaným hypotézám. Výhradu mám ke grafické prezentaci výsledků, které v důsledku použití mnoha barev a dlouhých nadpisů v tabulkách zhoršují přehlednost. Diskuse má dostatečný rozsah, práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Závěry práce jsou správně formulovány a mají praktický klinický dopad. Za největší přínos práce považuji zjištění překvapivě vysokého výskytu BPPV ve vyšetřené skupině nemocných.

Předložená práce splňuje všechny náležitosti diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji

Navrhovaná známka:

91 bodů - 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 2.9.2024

doc. PhDr. Ondřej Čákrť, Ph.D.

