

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2023/2024	
<b>Autor práce</b>	Helena Fischerová	
<b>Název práce</b>	Modifikace chůze u pacientů s artrózou mediálního kompartmentu kolenního kloubu	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. et Mgr. Klára Mišinová	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá Konzultace průběžně online, dostatečný počet
<b>Počet číslovaných stran</b>	58	
<b>Počet příloh</b>	2	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	2
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	87
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

*Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou atrózy mediálního kompartmentu kolenního kloubu s důrazem na změny biomechaniky chůze vzniklé v souvislosti s tímto onemocněním.*

*Práce je zpracována jako rešerše s kazuistikou. V teoretické části popisuje změny vzorce chůze u pacientů s atrózou mediálního kompartmentu kolenního kloubu oproti fyziologickému vzorci a analyzuje příčiny a důsledky těchto změn. Zajímavá je část, která poukazuje na dopad patologie kolenního kloubu na biomechaniku chodidla a kyčelního kloubu. Zvláštní pozornost je věnována biomechanickým parametrům chůze, které zvětšují riziko progresu artrózy mediálního kolenního kloubu, zejména addukčnímu momentu kolene. Na závěr jsou rozebrány možnosti terapie artrózy kolenního kloubu a ovlivnění patologického stereotypu chůze.*

*V kazuistice pacientky byly pro vyšetření i terapii vhodně aplikovány poznatky z rešeršní části. Kazuistiku doplňuje obrazová dokumentace pacientky, kineziologický rozbor a vyšetření stavu pacienta před a po terapii. Výsledky terapie byly hodnoceny pomocí validizovaného dotazníku a testů, které posuzují chůzi, bolest kolenního kloubu a kvalitu života.*

*Rešerše a kazuistika jsou kvalitně zpracovány, studentka prokázala schopnost samostatně a tvůrčím způsobem pracovat s recentními zahraničními zdroji a využít získané poznatky v úspěšné terapii pacientky.*

Studentka si bohužel neponechala dostatečnou časovou rezervu pro kontrolu a dokončení práce a odevzdala práci s referenčním seznamem, jehož položky neodpovídají citacím v textu. Referenční seznam je nutné opravit.

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

- 1) V kazuistice popisujete „stažení“ iliotibiálního traktu a jeho následné „uvolnění“ měkkými technikami. Co si pod „stažením“ a „uvolněním“ iliotibiálního traktu představujete biomechanicky?
- 2) Jaký vliv má iliotibiální trakt na stabilitu kolene? Mění se jeho role při zvýšeném addukčním momentu kolenního kloubu?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> Oprava referenčního seznamu	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

**Navrhovaná známka:**

2

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

*Mucinová!*