

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2023/2024	
<b>Autor práce</b>	Bc. Magdalena Tušerová	
<b>Název práce</b>	Problematika diagnostiky ischiofemorálního impingementu	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Simona Kurková	
<b>Počet konzultací</b>	10 (dostatečný)	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
<b>Vyjádření, zda byl udán počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		
<b>Počet číslovaných stran</b>	84 stran textu	
<b>Počet příloh</b>	5	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	4

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>91</b>
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### Slovní komentář k DP

*Studentka se své diplomové práci komplexně a přehledně věnovala problematice ischiofemorálního impingementu (IFI). Jde o relativně nově popsanou příčinu bolesti zejména v zadní části kyčelního kloubu až pseudoradikulární bolest dolní končetiny. V teoretické části práce autorka na základě relevantních zdrojů kvalitně zpracovala etiologii IFI, diferenciální diagnostiku, možnosti zobrazovacích metod, biomechanické dopady na pohybový aparát a také možnosti jeho terapeutického ovlivnění.*

*Praktická část práce byla založena na posouzení anatomických kostních variací a poměrů v oblasti pánve ve vztahu k IFI, retrospektivní analýze snímků z MRI a statistickém zpracování naměřených dat. Součástí praktické části je také kazuistika s podrobným popisem a dobře vedenou terapií.*

*Vzhledem ke složitosti diagnostiky tohoto typu impingementu se studentce podařilo splnit předem stanovené cíle práce, tedy posoudit prevalenci jednotlivých měřených hodnot, včetně závislosti hodnot na pohlaví probandů. I přes nemožnost porovnání skupin probandů na základě klinického obrazu, tak jak bylo původně plánováno, práce přinesla cenné závěry použitelné jak pro přesnější popis MRI snímků, tak pro fyzioterapeutickou praxi.*

*Celkově oceňuji samostatnost studentky a snahu práci úspěšně dokončit i přes četné změny v postupu práce a komplikace v dostupnosti potřebných dat. Potenciál zvoleného tématu byl využit kvalitně a výsledkem je formálně i obsahově zdařilá práce, která splňuje požadavky kladené na magisterskou práci.*

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

- Jaké jsou hlavní výhody a omezení použití MRI a US při diagnostice ischiofemorálního impingementu?
- Co považujete za největší výzvy v diferenciální diagnostice IFI a jaké klinické testy vychází ze studií jako nejspolehlivější?

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
------------	--	--------------

**Navrhovaná známka: 1**

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

