


Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	23/24
Autor práce	Bc. Jiří Švarc
Název práce	Objektivizace mikromorfologických změn tendinopatie Achillovy šlachy po aplikaci protokolu odporového tréninku Vedoucí práce Mgr. Jakub Katolický
Oponent práce	MUDr. Tomáš Nedělka Ph.D. 

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených	5

	proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Jedná se o velice inovativní, oponentovi nikoli neznámý přístup v detekci mikromorfologie změn Achillovy šlachy u pacientů s chronickou tendinopatií. Je totiž známo, že i u vysokorozlišujícího ultrasonografického zobrazení, zejména v iniciálních stádiích, nebo naopak i při indukci procesu hojení, není senzitivita detekce těchto procesů dostačující.

Proto oponent práce vítá použití mikromorfologické detekce k monitoraci zlatého standardu v terapii tendinopatií, tedy odporového cvičení. O kvalitě výzkumného týmu v čele s Mgr. Katolickým, kterého je Bc. Švarc součástí, svědčí i podpora výzkumu grantem GAUK.

Autor práce přistoupil velice zodpovědně k provedení rešeršní práce, ale i k metodologii vědecké práce jak z hlediska klinické, tak i technologické, neboť správné nastavení parametrů mikromorfologické, prostorově – frekvenční analýzy je z hlediska výsledků a jejich reprodukce zcela zásadní.

Členění kapitol i jejich rozsah je zcela vyhovující, stejně jako kvalita obrazové dokumentace i přenesených ultrasonografických snímků.

Práci proto doporučuji k obhajobě a celkově hodnotím jako výbornou.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jakým způsobem student pracoval s ultrazvukovou sondou během vyšetření, aby bylo metodologické provedení standardní a dobře hodnotitelné? Používal sonografické vyšetření s oporou, nebo jakých prostředků využil k tomu, aby sklon sondy byl vždy shodný k zobrazované šlaše?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

