

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Bc. Kristýna Vítečková	
Název práce	Prevalence fibromyalgie u funkčních poruch hybnosti	
Vedoucí práce	Mgr. Martin Jirásek	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	10 – dostatečný počet	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace – vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		Studentka byla na konzultace vždy velmi dobře připravena.
Počet číslovaných stran	79	
Počet příloh	2	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených	5

	proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	3
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	93
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Studentka se ve své práci věnuje propojení dvou diagnóz, které získávají v posledních letech v klinickém i vědeckém prostředí čím dál více prostoru. Jedná se tedy o velmi aktuální a důležité, zároveň také neprozkoumané téma, proto hodnotím tematiku jako velmi dobře zvolenou.

Teoretická část je rozdělena do dvou hlavních kapitol, které pojednávají o Funkčních poruchách hybnosti a Fibromyalgii. Studentka použila přes 60 zdrojů, z čehož jsou pouze 4 české. Zároveň je valná většina zdrojů aktuální a vydána v posledních 5 letech, což svědčí o velmi dobré schopnosti práce s odborným zahraničním textem. Informace na sebe plynule a logicky navazují.

V praktické části se studentka prevalence fibromyalgie u Funkčních poruch hybnosti. Využila k tomu objektivních validovaných škál. Evidence-based přístup hodnotím velmi pozitivně. Prevalence vyšla významně vyšší než v ostatních dosud provedených studiích podobného zaměření, což je velmi dobře rozvedeno v Diskuzi k hlavním výsledkům.

Jako hlavní nedostatek v metodice vidím nevyužití dotazníků zkoumajících kvalitu života spojenou se zdravím a dotazníky hodnotící tíži non-motorických příznaků, což studentka částečně uvádí v limitacích práce.

Závěrem: Studentka prokázala velmi dobré organizační a komunikační schopnosti při práci v multidisciplinárním týmu i při kontaktu s pacienty. Výsledky této práce budou s velkou pravděpodobností jako součást velké multicentrické studie publikovány v časopise s IF.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Myslíte si, že vyplnění dotazníků v domácím prostředí v elektronické podobě mohlo mít vliv na výsledek?
2. Na základě vaší rešerše, myslíte si, že by pacient, který má současně diagnózu Funkční poruchy hybnosti i Fibromyalgie, měl být indikován na Fyzioterapii?
3. Jako implikaci pro další výzkum jste navrhla doplnění dotazníku na kvalitu života. Zároveň zmiňujete důležitost non-motorických příznaků jak u Funkčních poruch hybnosti, tak u Fibromyalgie. Jaká další měření byste na základě získaných informací navrhla pro další výzkum? Resp. Co by se dle vás mohlo lišit u pacientů s Funkční poruchou hybnosti, kteří mají komorbidní Fibromyalgii od těch, kteří ji nemají?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl