

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	23/24
Autor práce	Bc. Eliška Richtrová
Název práce	Využití vysokovýkonnostního laseru v léčbě chronické jizvy
Oponent práce	Mgr. Jakub Katolický

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození	4

	závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	87
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce se zabývá využitím vysokovýkonného laseru v léčbě chronických jizev. Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice, což se pozitivně odráží v kvalitně zpracované teoretické části. Většina informací však byla čerpána především z jedné monografie a pouze hrstky dalších zdrojů. Bylo by vhodné zahrnout více recentních zahraničních publikací, které by podložily mechanismy a biologické účinky laseru. Tento nedostatek však zásadně nesnižuje celkovou kvalitu práce.

Experimentální část je založena na hodnocení série 6 kazuistik, které jsou pečlivě zpracovány a obsahují všechny důležité informace. Pro zvýšení validity výsledků by však bylo vhodné zahrnout větší vzorek probandů, s delší dobou sledování a ověřením pomocí statistických testů. Zařazení kontrolní skupiny by rovněž přispělo k lepší možnosti srovnání a obecnější interpretaci výsledků..

Velmi oceňuji použití ultrasonografického zobrazení, které významně přispívá k objektivizaci dosažených výsledků. Z popisu tohoto vyšetření v metodice však není zcela zřejmé, na co se přesně autorka nebo vyšetřující zaměřovali. Obrázky z ultrasonografických vyšetření, které jsou uvedeny ve výsledcích, postrádají vyznačení klíčových informací, což může ztěžovat orientaci a interpretaci zobrazených dat. Doporučil bych jasněji označit důležité body na ultrasonografických snímcích, například šipkami vyznačit místo jizvy či edému, aby byla jejich vypovídací hodnota jednoznačnější.

Diskuze je kvalitně zpracovaná, autorka správně komentuje a porovnává své výsledky s recentní literaturou, uvádí limity a návrh pro další práce. Přesto bych uvítal, kdyby tato část byla více rozpracovaná a obsahovala také možná doporučení pro klinickou praxi vycházející z dosažených výsledků.

Navzdory zmíněným drobným nedostatkům je práce celkově na velmi dobré úrovni a přináší zajímavé a cenné poznatky.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Kam nás vaše zjištění mohou posunout v klinické praxi a na co by se, dle vašeho názoru, bylo potřeba zaměřit ve vědeckém výzkumu?

Jaké byste dala doporučení fyzioterapeutům v případě péče o jizvu?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1-2

19.8.25 *Katky*

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl