



POSUDEK VEDOUČÍ (POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA) RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Milan Dang
Téma práce:	Právní aspekty generativní umělé inteligence
Rozsah práce:	celkem 109 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr má 89 stran; vlastní obsah práce včetně poznámek pod čarou 188 211znaků včetně mezer (dle údaje v práci)
Datum odevzdání práce:	7. října 2024 v elektronické podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o nové, nejen pro obor vysoce aktuální téma. Fenomén generativní umělé inteligence má s ohledem na všudypřítomnost obrovský globální dosah i potenciál. Je tak předmětem stále rostoucího zájmu zejména v poslední době a přináší z právního hlediska řadu otázek, na něž v zásadě neexistují jednoznačné názory v české ani v zahraniční odborné literatuře, závěry soudní praxe jsou ojedinělé. Cílem práce je analýza právních aspektů generativní umělé inteligence, a to zejména z pohledu práva autorského s ambicí poskytnutí mezioborového pohledu propojujícího technické a právní aspekty tak složité problematiky i laikům s cílem jejího snazšího pochopení. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vysoké náročnosti s ohledem na globálnost a složitost problematiky s nezbytností důkladné znalosti teoretické, znalosti právní úpravy a judikatury a současně i znalosti technické. Vyžaduje tak důkladné studium a komparaci nejen české, ale zejména zahraniční literatury, právních předpisů – českých i unijních, jakož i souvisejících dokumentů, včetně vývojových návrhů, odborných názorů nauky a odborné veřejnosti a též relevantní judikatury. Metoda je zejména analytická, popisná, komparativní a syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce je systematicky, logicky a přehledně strukturována do dvou částí dále dělených do deseti věcných kapitol členěných do podkapitol, jak jsou specifikovány v obsahu práce. Práce dále obsahuje Úvod, Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Závěr, Seznam použitých zkratk, Seznam použitých zdrojů, Název práce, Abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce.

4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce volně navazuje na diplomovou práci rigorozanta obhájenou v roce 2020. Autor se v rigorózní práci věnuje se zřejmou znalostí tematiky autorskoprávním aspektům fenoménu umělé inteligence zejména z pohledu českého autorského práva se zohledněním práva unijního, vybrané judikatury i názorů nauky. Část obecná obsahuje východiska pro následující stěžejní výklad včetně srozumitelného vymezení základních pojmů, technických principů i metod fungování generativní umělé inteligence, relevantního výkladu zejména české autorskoprávní úpravy a exkurzu k unijní harmonizaci práva umělé inteligence. Zvláštní část je věnovaná analýze životního cyklu generativní umělé inteligence ve všech jejích, podle autora zásadních, fázích (počínaje využíváním autorských děl pro trénování v rámci shromažďování, zpracování trénovacích dat a regulací procesu i mechanismů

v zájmu ochrany a kompenzací tvůrců využívaných děl, analýzou právní povahy *datasetu*, vysvětlením nežádoucího plagiátorského chování generativní umělé inteligence, otázkou *deepfakes* a *fake news*, autorskoprávní povahou systémů generativní umělé inteligence a tak i jejich možné ochrany, konče samotnou fází generování nového textu, obrázků či jiného obsahu včetně analýzy možností autorskoprávní ochrany výstupů generativní umělé inteligence a související odpovědnosti). Díky odborným znalostem autora a jeho praktickým zkušenostem z oblasti umělé inteligence, zejména vývoje neuronových sítí, se mu podařilo naplnit jím vymezené cíle práce, a to zejména srozumitelnou formou poskytnout pro snadnější pochopení tak komplikované problematiky právní i technické veřejnosti interdisciplinární výklad problematiky. Vše v zájmu předcházení důsledků nepochopení problematiky ze strany právníků, které vede k nesprávným závěrům a nesprávné aplikaci právní úpravy, stejně jako nepochopení ze strany technické veřejnosti při vývoji a poskytování systémů generativní umělé inteligence. Činí tak navíc srozumitelným právním jazykem se soustředěním na podstatu té které zkoumané problematiky s vhodným doplněním výkladu o řadu příkladů. Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce představuje v zásadě komplexní mezioborovou analýzu zkoumané tematiky s propojením jejích technických a právních aspektů. Úvahy jsou logické, propracované, argumentačně podložené. Přijaté závěry či prezentované názory představují nesporně půdu pro další odbornou diskusi. Práce je zcela jistě přínosem jak pro nauku, tak i pro aplikační praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano; kontrola na plagiáty ze dne 8. října 2024 v pořádku [vygenerovaný protokol Theses vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 68, celková podobnost 14 %; nejvyšší dosažená míra podobnosti: 3 % (souvisí s uváděním obligátních náležitostí práce a citacemi zejména z právních předpisů, souvisejících dokumentů a judikatury); protokol přes Turnitin vykazuje celkovou shodu 28 %, jednotlivě 1x 6 % a 1x 2% s internetovými zdroji (eur-lex.europa.eu či psp.cz), pak již pod 1 %; nejvyšší počet společných slov 81]
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	bez výhrad, využívá ve potřebné míře cizojazyčné zdroje, autocitace, místy v práci obsažené, jsou s ohledem na logickou návaznost odůvodněné
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	zcela dostatečná-autor svou práci prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	bez výhrad
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, psána úsporným srozumitelným právním jazykem

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	Jak vidíte budoucnost regulace generativní umělé inteligence v Evropské unii v následujících letech?

Praha 17. listopadu 2024

 JUDr. Irena Holcová
 pověřený akademický pracovník
 jako vedoucí rigorózní práce