

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matěj Hána
Téma práce:	Právo, politika a soudní přezkum ústavních změn
Rozsah práce:	155.409 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	Viz SIS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant velmi dobře skloubil různé úrovně pohledu na smysl principu nezměnitelnosti podstatných náležitostí ústavního systému. Osvojil si pohled politické účelnosti a motivace ke změnám, pohled konceptualizace smyslu ústavní rigidity a pohled historické dynamiky institucí, zejména pak role soudů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Z výše uvedeného je zřejmé, že diplomant je s tématem dobře seznámen a ke čtenáři promlouvá jednotící linií argumentace. Je nezbytné ocenit důkladnou analýzu soudobé literatury k tématu a výběr zemí, k jejichž komparaci se rozhodl. Selektce není náhodná a je vedena konceptem komparace z hlediska typu ukotvení jak hodnot ústavního řádu tak i možnosti jejich interpretace.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vhodně strukturována a dílčí závěry řazené za každou kapitolou dostatečně precizně vystihují podstatu analýzy uvedené v předchozím textu. Autorův styl psaní je přes náročnost tématu dobře čitelný a srozumitelný.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si je vědom toho, jak rozhodování nejvyšších soudů včetně ústavních podstatnou měrou ovlivňují nejen pojetí ústavnosti a základních hodnot a jejich ochranu v politickém řádu. Soudy nejsou již dávno „ústý zákona“, jsou v mnohém „ladiči“ ústavního pořádku. V kontextu vývoje demokratické podstaty ústavních režimů je tedy nezbytné dobře rozumět nejen stylizovanému jazyku práva ale i fungování politických systémů. V tom je diplomová práce vskutku výjimečná. V daném kontextu hodnocení práce si dovoluji nabídnout analýzu ze zdroje Steven Levitsky, Lucan Way, The New Competitive Authoritarianism, in Journal of Democracy, Volume 31, Number 1 January 2020. Stojí za úvahu, jak se ve světle recentních, tj. v průběhu 20-30 let, změn proměňují tradiční „západní“ instituce a pojetí jejich role.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zdroje jsou řádně citovány, autor se dobře orientuje v literatuře
Logická stavba práce	Vyhovuje kritériím
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Viz výše
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Viz výše
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Viz výše
Jazyková a stylistická úroveň	Jak je uvedeno výše

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
-------------------------------	-----------------------

k obhajobě	
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne __15.11.2024__

____Jana Reschová____
oponent/oponentka