

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Giorgia Solazzo
Téma práce:	Filozofické a psychologické pojetí svobodné vůle a odpovědnosti (význam svobody pro (post)moderního člověka)
Rozsah práce:	78 stran
Datum odevzdání práce:	15. 11. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma předkládané práce určitě není nové, na druhou stranu se řadí mezi témata, jež považujeme za „věčně živá“, přinejmenším v (post)křesťanském západním světě. Počínaje obdobím tzv. rané modernity přes osvícenství, průmyslovou revoluci, světové války, pád železné opony až po současnost prošel evropský člověk hlubokými změnami. Změnil se však skutečně tento člověk, nebo jenom okolnosti? Jakou roli při tom všem hrála a hraje svobodná vůle? Proč je evropská cesta ke svobodám lemována tolika děsivými událostmi (holocaust ad.)? Zřejmě rozhodující roli v rámci zmíněných změn myšlení a životního stylu sehrálo osvícenství, v jehož „předsudcích“ (H.-G. Gadamer) stále vězíme; I. Berlin dokonce mluví v souvislosti s osvícenstvím o totalitární koncepci svobody a o morálním monismu. Slovo Bůh bylo nahrazeno slovem Pokrok, v jehož jménu se odehrála nevidaná zvěrstva. Představovala postmoderna dostatečně ráznou odpověď na sporné okamžiky osvícenského odkazu? Jak přistupovat k problému negativní a pozitivní svobody (Berlin, Fromm)? A neutíkáme před svobodou a možnostmi zakotvenými v právních rádech liberálních demokracií ke „spásonosným oslům“ V+W, k pracovním „výkonům“, k uzavření se ve vlastní ulitě? Může být řešením naznačených otázek uvědomění si postojové svobody (V. Frankl) a koncepce filozofů dialogu (M. Buber)? Předkládaná práce se dotýká všech naznačených témat, jež propojují filozofii, psychologii, etiku a právo.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce je velice náročné na teoretické znalosti a na čas; vstupní údaje jsou zpracovány solidně, důležitou součástí práce jsou také autorčiny vlastní postřehy, díky nimž je text čtenářsky přitažlivý.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na osobně laděný Úvod tři poměrně rozsáhlé kapitoly a apelativní Závěr. 1. kapitola se zabývá dějinami idejí, jež můžeme označit jako „cesty svobody“, po nichž západní člověk došel k současnému pojmání sebe sama tváří v tvář společnosti, 2. kapitola se zaměřuje na strach ze svobody (E. Fromm ad.), 3. kapitola směřuje k vyústění celé práce, k Franklově logoterapii a k Buberově filozofii dialogu. Hledání svobody se propojuje s hledáním smyslu; nalézání obojího se neobejde bez dialogu. V Závěru se autorka pokouší naznačit cestu k harmonii. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti: seznam použitých zdrojů, přílohy, Abstrakt a klíčová slova, obojí v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Práci bych ze všeho nejvíce označil za hledačskou, a to v nejlepším slova smyslu. Diplomantce lze určitě vytknout metodologické nedostatky, příliš široký záběr textu – od antiky po současnost a přemíru citací některých děl. Zvládnutí širokého spektra filozofické, psychologické i právníkové literatury si však zaslouží uznání, za zmínku stojí apelativní pasáže práce, jakož i její literární kvalita. Přes určité nedostatky se jedná o výrazně nadprůměrný text, který by měl být hodnocen jako výborná.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce bylo dosaženo.
--------------------	---------------------------

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	O plagiát se nejedná, autorka věnovala textu značné úsilí, průběžně konzultovala s vedoucím práce.
Logická stavba práce	Drobné připomínky zmíněny výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji, jakož i průběžné užití citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Bez připomínek.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Viz výše.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Otázky k obhajobě: V čem spatřujete nadčasovost filozofie dialogu v podání Martina Bubera? Jak byste popsala problematiku „strachu ze svobody“ v současné společnosti?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 1. 12. 2024

JUDr. Jan Kosek, Ph.D.
vedoucí diplomové práce