

POSUDOK NA RIGORÓZNU PRÁCU

Autorka rigorózne práce: *Mgr. Monika HAVLÍČKOVÁ*

Názov rigorózne práce: *Očekávaní sociálnych pracovníkov sociálne právnej ochrany od vzťahu se supervízorem*

Vedúca práce: *PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.*

Oponent rigorózne práce: *doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.*

Aktuálnosť témy a prepojenie s problematikou sociálnej práce:

Téma predkladanej rigorózne práce je jednoznačne prepojená so sociálnou prácou. Venuje sa jednej základnej oblasti sociálnej práce, v ktorej sa realizuje a je prepojená aj s povinnosťou supevízie v praxi tejto oblasti.

Posúdenie formálnej stránky a odbornej úrovne rigorózne práce:

Predkladaná rigorózna práca má celkom 125 strán. Práca spĺňa požiadavky na tento typ práce z jej formálnej stránky. Nemám žiadne pripomienky k formálnym náležitostiam rigorózne práce.

Mgr. Monika Havlíčková rozdelila svoju prácu na deväť kapitol, ktoré sú logicky usporiadané, hutne spracované a nadväzujúce na seba.

V prvých štyroch kapitolách autorka práce ponúka základný teoretický vhl'ad do témy a zároveň aj svoj jasne vymedzený názor na spracovanú tému. Ciele práce, pre teoretickú aj výskumnú časť sú veľmi zrozumiteľne predstavené v úvode práce. Tieto ciele vzájomne zároveň korešpondujú a považujem ich za prepojené.

V prvej kapitole autorka ozrejmjuje supervíziu a jej význam pre sociálnu prácu prostredníctvom historického vývoja supervízie ako profesie aj jej teoretického vymedzenia. V druhej kapitole sa Mgr. Monika Havlíčková venuje téme supervízneho vzťahu. Podkapitolu 2.1 venujúcej sa determinantom supervízneho vzťahu doplňuje aj príkladmi z vlastnej praxe. Toto vnímam ako oživenie teoretického textu a zároveň z vlastnej praxe ponúkané príklady. Týmto Mgr. Monika Havlíčková dokladuje, že skúma v oblasti, v ktorej pracuje, čo vnímam ako vynikajúce. V tretej kapitole píše autorka už konkrétne o supervízii sociálnych pracovníkov na sociálno-právnej ochrane detí. Za zaujímavú považujem časť o faktoroch, ktoré ovplyvňujú supervíziu, napriek tomu, že konkrétne nie je o miere vplyvu, ale skôr o možnostiach toho, že tieto faktory môžu vplývať na supervíziu. Posledná teoretická kapitola sa venuje štandardom kvality sociálno-právnej ochrany vo vzťahu k supervízii. Táto kapitola je nevyhnutnou súčasťou práce a rámcuje celú teoretickú časť vzhľadom k stanovenému cieľu práce autorkou.

Metodológiu výskumu považujem za výborne spracovanú. Pripomienku by som mal len k označovaniu participantov výskumu ako respondentov. Vzhľadom ku kvalitatívnemu dizajnu výskumu by som uprednostňoval toto označenie. Ide však len o formálnu pripomienku, pretože na kvalite práce toto žiadnymi spôsobom neuberá. Veľmi chcem vyzdvihnúť a oceniť veľkosť výskumnej vzorky, s ktorou autorka vo výskume pracovala. Analýza získaných údajov je spracovaná na výbornej úrovni. oceňujem aj realizované rozhovory so supervízormi, ktoré smerovali k porozumeniu a interpretácii zistených poznatkov vo výskume. Diskusia je vedená

zrozumiteľným a vhodným spôsobom. Završuje tak text práce ako aj výskum samotný. Odporúčania sú adekvátne a zrozumiteľné.

Na záver posudku môžem konštatovať, že práca v takto predloženej podobe zodpovedá úrovni rigorózneho práce a považujem ju za prínosnú pre odbor sociálna práca.

Celkové hodnotenie práce:

Predkladaná rigorózna práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ práce. Rigoróznou prácu Mgr. Moniky Havlíčkovej **odporúčam** na obhajobu a hodnotím ju stupňom „výborně“.

V Prahe dňa 30.10.2024

doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.