

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Lenka Beránková
Téma práce:	Rekognice osob v trestním řízení (vybrané problémy)
Rozsah práce	122 868 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	7.11.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku rekognice osob v trestním řízení. Jde nesporně o téma aktuální, když rekognice mnohdy představuje klíčový usvědčující důkaz v trestních věcech. Správné provedení rekognice je tudíž klíčovým předpokladem pro to, aby byl naplněn účel trestního řízení. Z případů z praxe i ze soudní judikatury lze přitom dovodit, že i v případech zvláště závažné trestné činnosti může dojít k pochybením orgánů činných v trestním řízení při realizaci rekognice, která pak ovlivní celý výsledek trestního řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování. Při jeho zpracování bylo třeba vycházet ze znalostí kriminalistiky, a to zejména kriminalistické taktiky, a ze znalostí trestního práva procesního. Při zpracování práce vycházela diplomantka z metod analýzy, syntézy a deskripce. Pokud jde o použité zdroje, diplomantka pracovala s nadprůměrným množstvím pramenů. Mezi zdroji jsou také ve větším množství zastoupeny prameny zahraniční provenience a soudní rozhodnutí.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je kromě úvodu a závěru členěna do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se diplomantka zabývá pojmem, fázemi a dělením rekognice dle jednotlivých kritérií. Ve druhé kapitole se diplomantka zaměřuje na vybrané psychologické aspekty ovlivňující rekognici se zaměřením na plynutí času a faktory ovlivňující vytvoření chybných vzpomínek. Pozornost je zde zaměřena na okolnosti, které mohou ovlivnit vytvoření chybných vzpomínek. Konkrétně pak diplomantka představuje psychologické poznatky, které jsou nutné k pochopení, jak paměť funguje, jaký na ni má vliv stres, alkohol, jak na paměť působí čas a jak na zapamatované skutečnosti působí zavádějící informace. V této souvislosti diplomantka předkládá také výsledky řady výzkumů, které se danou problematikou zabývaly. Konkrétně se zabývá vztahem rekognice podle fotografie a rekognice in natura. I zde diplomantka předkládá výsledky relevantních výzkumů (str. 37-39). V poslední páté kapitole se diplomantka zaměřuje na problematiku zákazu sebeobviňování a rekognici podle funkčně-dynamických znaků. Diplomantka v kapitole pracuje i s judikaturou ESLP.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje kvalitní zpracování zvoleného tématu. Diplomantka téma správně uchopila a zaměřila se na kriminalistické, trestně procesní i psychologické aspekty rekognice. V práci práce s nadstandardním množstvím pramenů, včetně velkého množství pramenů zahraniční provenience. Stejně tak také diplomantka pracuje s velkým množstvím soudní judikatury a k jednotlivým problémům předkládá též závěry vyplývající ze zahraničních výzkumů. Pouze drobnou výtku bych měl k tvrzení na str. 8 diplomantka, když diplomantka k přítomnosti soudce na rekognici uvádí, že důvodem je mj., že podezřelý *nemusí mít obhájce*. To by chtělo dále vysvětlit. V práci se objevuje pouze malé množství stylistických chyb (např. str. 35 „s určitým časovým odstup“). Celkově jde však o práci čtivou a kvalitní, která je bezesporu způsobitým podkladem pro obhajobu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíle práce tak, jak je vymežila v jejím úvodu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadstandardním počtem zdrojů, včetně zdrojů zahraničních.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy odpovídá standardu diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na adekvátní úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla při obhajobě blíže vyjádřit k tzv. prázdné rekognici – jejím výhodám a případně i nevýhodám.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 1.12.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent diplomové práce