

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristýna Jurčová
Téma práce:	Lateránské smlouvy z roku 1929
Rozsah práce:	77 stran
Datum odevzdání práce:	05.11.2024

- 1. Aktuálnost (novost) tématu** Viz bod 4
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Viz bod 4
- 3. Formální a systematické členění práce** Viz bod 4
- 4. Vyjádření k práci**

Autorka, Kristýna Jurčová, předložila svou diplomovou práci na téma důležité kapitoly z právních dějin moderní Itálie. Zvolené téma je tedy v obecné rovině zasazeno do okruhu jednak ústavního práva italského státu, ale též i do tématu mezinárodněprávních vztahů a do určité míry i se vztahem k církevnímu právu. Lateránské smlouvy představují významný počín tehdy ještě relativně mladého fašistického zřízení v Itálii, kterým se vyřešila do té doby citlivá otázka soužití papežské moci se světským italským státem. Lze konstatovat, že jde o téma, k němuž existuje obrovské množství sekundární literatury, ať již se týká obecnější roviny struktury fašistické moci v Itálii nebo specificky otázky vztahu mezi Vatikánem a Itálií, ať již před nástupem fašismu nebo po uchvácení moci v Itálii fašisty. Osobnost Benita Mussoliniho je nepochybně kapitolou sama pro sebe a nelze ji v úvahách a deskripci procesu, který vedl k uzavření Lateránských smluv, vynechat. Pro vypracování – ať již diplomové nebo rigorózní práce – je tedy toto téma pro studenty jistě lákavé, ačkoli, snad z důvodu jisté citlivosti tématu, není příliš frekventované. Vedoucí diplomové práce v této souvislosti oceňuje autorčin odpovědný přístup k vypracování práce a její srozumitelně deskriptivní podání zvolené materie.

Práce o 77 číslovaných stranách (nečíslovány jsou strana titulní a strany, na nichž jsou čestné prohlášení, poděkování a obsah) se formálně dělí na pět kapitol, kterým předchází poměrně krátký úvod, a které následuje stručný závěr. V předložené práci nechybí ani další náležitosti požadované pro tento typ práce, tj. seznam použitých zdrojů, abstrakt (česky a anglicky) a seznam klíčových slov (česky a anglicky).

V úvodu (str. 1 – 2) přibližuje autorka na prvním místě tematické zaměření práce (tzv. římská otázka) a orientační přiblížení struktury práce. Autorka ale připomíná, že pro pochopení tématu je nutné přiblížit i politické klima v meziválečné Itálii, spojené s nástupem fašistické diktatury. Dále pak rekapituluje obsah samotné práce.

První kapitola („Historicko-politický kontext“, str. 3 – 16) rozebírá historický vývoj od zániku papežského státu do nástupu fašismu po první světové válce. Celkem přehledně přibližuje i do té doby neúspěšné pokusy konsolidovat vztahy mezi teprve nedávno sjednocenou Itálií a papežským stolcem.

Druhá kapitola („Vzestup fašismu v Itálii“, str. 17 – 27) navazuje na předchozí kapitolu a přibližuje dobový kontext, nyní již přímo se dotýkající přípravy Lateránských smluv. Ve specifické rovině se jedná o přehlednou sumarizaci charakteru italského fašistického státního zřízení.

Třetí kapitola („Vyjednávání Lateránských smluv v letech 1923 – 1929“, str. 28 – 38) je věnována poměrně podrobné deskripci složitých jednání mezi italskou vládou a papežským stolcem. Tuto část práce považuji za neobyčejně přínosnou.

Čtvrtá kapitola („Lateránské smlouvy z roku 1929“, str. 39 – 54) se podrobně dotýká vlastního obsahu Lateránských smluv. Obsahuje jednak český překlad vlastních jednotlivých smluv (Smlouva o vzniku Městského státu Vatikán, Smlouva o finančním odškodnění Svatého stolce a Smlouva o konkordátu mezi Itálií a katolickou církví), včetně uvedení relevantních ustanovení těchto smluv. Tato partie je vlastně jádrem celé práce.

Pátá kapitola („Lateránské smlouvy a jejich následky“, str. 55 – 67) dovádí materii až do současné doby, včetně poválečné změny státního zřízení v Itálii, a připomíná i konkordátní smlouvu mezi Itálií a Vatikánem z roku 1984.

Práce je předložena s evidentním maximálním úsilím dovést ji do obsahově přehledného a formálně kultivovaného stavu. Je evidentní, že autorka věnovala přípravě práce nadstandardní úsilí

Práci doporučuji k obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněno, vyhovující – viz bod 4
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Splněno, vyhovující – viz bod 4
Logická stavba práce	Splněno, vyhovující – viz bod 4
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Splněno, vyhovující – viz bod 4
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Splněno, vyhovující – viz bod 4
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Splněno, vyhovující – viz bod 4

Jazyková a stylistická úroveň	Splněno, vyhovující – viz bod 4
-------------------------------	---------------------------------

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz posudek oponenta

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě – viz bod 4
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 08.12.2024

David Falada

vedoucí diplomové práce