



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. Pavel Kaška
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	52644168
<b>Typ studijního programu:</b>	doktorský
<b>Studijní program:</b>	Teologie
<b>Studijní obor:</b>	Katolická teologie - Th.D.
<b>ID studia:</b>	638647
<b>Název práce:</b>	Augustinův spis De sermone domini in monte v kontextu patristické exegeze Kázání na hoře a na rovině
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra systematické teologie a filosofie (do 2023) (26-KST)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Školitel:</b>	doc. David Vopřada, Dr.
<b>Oponent(i):</b>	doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D. ThLic. Ing. Pavel Kopeček
<b>Datum obhajoby:</b>	06.06.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	Kandidát představil téma a závěry disertační práce s důrazem na Augustinův spis De sermone domini in monte s důrazem na vztah tří božských ctností a milosrdenství a spravedlnosti. Doc. Kopeček představil svůj posudek a položil dotazy: nebylo by správnější prohodit pořadí pojednání o patristických spisech a Augustinův spis De sermone domini - odp. důvody jsou chronologické i z hlediska zaměření. Doc. Ventura ocenil téma práce, uvedl i limity práce. Doc. Vopřada představil svůj posudek a práci doručil k obhajobě. Dotazy na žánr: Tert. orat. a Orig. orat + Augustinův spis De sermone domini: katecheticko-mystagogický vs. propagační. Srozumitelnost otčenáše pro řecké a římské autory. Student odpověděl, doc. červenková se zapojila do diskuze nad smyslností komentáře. Vedoucí práce vysvětlil patřičnost struktury práce.

**Výsledek obhajoby:** prospěl/a (P)

**Předseda komise:** Brož Jaroslav, doc. ThLic., Th.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** Červenková Denisa, doc. ThLic. Mgr., Th.D. (přítomen) .....

Ryšková Mireia, doc. PhDr. Dr. (přítomen) .....

Vopřada David, doc., Dr. (přítomen) .....

Kopeček Pavel, doc. Ing., Dr., Th.D. (přítomen) .....