

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jolana Zemanová

**Vedoucí práce:** Ing. Mgr. Veronika Pourová

**Název práce:** Stravovací návyky a pohybová aktivita u žen se sekundární amenoreou

**Autor posudku:** Mgr. Ing. Ivana Pražanová  
(jméno, příjmení, **3. LF UK, Ruská 87, Praha 10**  
zaměstnavatel, **[ivana.prazanova@lf3.cuni.cz](mailto:ivana.prazanova@lf3.cuni.cz)**  
kontakt – e-mail,  
telefon):

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte~~

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

*Práce se zabývá sledováním energetického výdeje ve formě sportovních aktivit a adekvátností příjmu stravy u žen se sekundární amenoreou. Práce je velmi aktuální vzhledem ke stále se zvyšující incidenci poruch příjmu stravy, které mohou být jednou z příčin sekundární amenorey.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

*Teoretická část je rozsáhlá, obsahuje popis menstruačního cyklu včetně fyziologie, hormonální regulace a poruch menstruačního cyklu. Dále se zabývá amenoreou a faktory, které mají vliv na její rozvoj. Práce čerpá z českých i zahraničních zdrojů, knih i odborných časopisů. Text místy obsahuje až příliš detailů, které se v některých případech zdají být vytrženy z kontextu, čímž dochází ke ztrátě srozumitelnosti až dokonce ke vzniku faktické chyby, např. „Pokud nejsou sekundární znaky vyvinuty, může jít o předčasnou pubertu...“ Přínosem bakalářské práce mělo být ověření teorie, že nízká energetická dostupnost jako příčina sekundární amenorey se může vyskytovat i u žen s normální nebo dokonce vyšší hmotností v důsledku dlouhodobé kalorické restrikce, autorce se však nepodařilo najít zdroje, které by se touto teorií zabývaly.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

1

*Cílem praktické části bylo zjistit u žen se sekundární amenoreou, zda jsou v energetickém deficitu a do jaké míry jsou naplněny jejich potřeby makronutrientů. Odměnou účastnicím měla být zpětná vazba a doporučení, jak jídelníček obohatit. Autorce se podařilo pro výzkum získat 10 žen, ale data se podařilo sebrat jen od 5 z nich. Autorka připisuje tento nezdar náročnosti zapisování podrobného 5denního jídelníčku a přehledu denních činností. Vzhledem k nízkému počtu účastnic studie se jedná spíše o jednotlivé kazuistiky, které nelze statisticky hodnotit. Energetická bilance účastnic výzkumu byla porovnána s výpočtem doporučeného příjmu makronutrientů, chybí však vypočítané hodnoty doporučeného energetického příjmu. Autorka připouští možnost zkreslení výsledků v důsledku chyb způsobených nepřesnostmi záznamu stravy a činností účastnicemi výzkumu. Zajímavostí práce je, že 2 z 5 účastnic měly nadváhu, 2 normální hmotnost a 1 měla BMI v pásmu podvýživy. U všech byl zjištěn energetický deficit, nabízela se tedy možnost zjistit časový vývoj hmotnosti účastnic a ověřit tak teorii výskytu sekundární amenorey v důsledku dlouhodobé kalorické restrikce s cílem redukce hmotnosti. Tato možnost zůstala nevyužita. Práce také postrádá slíbenou zpětnou vazbu účastnicím s vylepšením jídelníčku.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

0

*Formální stránka bakalářské práce je na velmi nízké úrovni, obsahuje řadu překlepů, chyb, dokonce nedokončenou větu. V textu chybí předložky, opakují se slova, procenta jsou vyjádřena nejen symbolem, ale i slovně. Zřejmou nepozorností dochází k faktickým chybám, např. „Dle dat z r. 2012 postihuje mentální anorexie 0,3 % žen a je méně častá u mužů s prevalencí 0,3 % ...“*

*Výsledky hodnocení účastnic jsou číselného charakteru, přehlednější by bylo vložit je do tabulky, případně graficky znázornit. Bakalářská práce je rozsáhlá, ale neobsahuje jediný obrázek, tabulku nebo graf s výjimkou příloh, které byly podkladem pro zpracování.*

Body  
celkem

6

**Poznámky, doplňky posuzovatele:** Bylo by zajímavé se v teoretické části více zabývat použitými metodickými postupy a jejich spolehlivostí, konkrétně zkušeností ostatních výzkumníků s metodou 2024 Adult Compendium of Physical Activities.

**Otázky k obhajobě:** Do jaké míry považujete zjištěná data za spolehlivá? Jak velkou chybou jsou – dle vašeho názoru – data zatížena?

Jak si vysvětľujete nadváhu 2 účastnic výzkumu, které se nacházely po dobu 5 zkoumaných dní v kalorickém deficitu?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: *výborně – velmi dobře – dobře - nedostatečně***

**Datum:** 2.9.2024

**Podpis:**

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka