

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Jolana Zemanová

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Veronika Pourová

Název práce: Stravovací návyky a pohybová aktivita u žen se sekundární amenoreou

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt - e-mail, telefon): Ing. Mgr. Veronika Pourová, veronika@nehladu.cz, Hygiena, preventivní lékařství a epidemiologie, Lékařská fakulta MUNI

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Téma je velice aktuální, a to především s ohledem na problematiku poruch příjmu potravy a jejich stále častější incidenci u žen. Cílem práce bylo zmapovat, zda je častější výskyt amenorey z důvodu kalorické restrikce a nebo vysoké pohybové aktivity, což může ovlivnit směřování nutriční intervence.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 1

Autorka práce sesbírala značné množství odborné literatury na dané téma, literární prameny jsou aktuální. V popisu menstruačního cyklu zachází do velkých detailů, avšak na téma rychlého snížení hmotnosti jako příčina amenorey se autorce nepodařilo relevantní zdroje dohledat. Větší detailnost by si zasluhoval popis energetické potřeby a potřeby jednotlivých živin s ohledem na pohybovou aktivitu nebo cíle daného jedince, čemuž jsou věnovány jen 2,5 strany z celé teoretické práce. V teoretické části se vyskytují chyby, např. na str. 15 je uvedeno shodné procento výskytu PPP u žen i u mužů.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 0

Cíle bakalářské práce jsou formulovány jasně a srozumitelně, v případě výzkumných otázek chybí zohlednění sportovní aktivity při doporučeném příjmu bílkovin, které je u sportujících jedinců vyšší než 1,2 g/kg tělesné hmotnosti – dále v práci je však toto zohlednění použito. Metodika záznamu stravy a sportovní aktivity je zvolena správně. Nicméně získaný vzorek žen je příliš malý pro vyvozování jakýchkoliv závěrů a odpovídá spíše formě kazuistik, což však není koncept této práce. Nízké množství získaných vzorků připisuje autorka náročnosti 5denního záznamu. Tento typ záznamu je však v praxi hojně využívaný a získat vyšší vzorek žen by neměl být problém. Spíše vidím problém v krátkém období pro získávání vzorků a oslovení pouze malého množství žen. Kdyby bylo osloveno např. 30 žen a zápis jich dokončilo 15, považovala bych velikost vzorků za adekvátní. Velikost vzorku a zpracování praktické části vnímám jako hlavní nedostatek této práce.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 1

Jazyková úroveň práce je v pořádku, avšak jsou znát častější překlepy, na str. 33 malé písmeno v nadpisu, na str. 35. je dokonce nedokončená věta. Za nepraktické považují také uvádění dvou desetinných míst u kalorické hodnoty jídelníčků. Objevují se opakující se slova. Za nepřehledné považují také vyhodnocení praktické části, kdy chybí jakékoliv tabulky nebo grafy, které by zvýšily přehlednost jinak poměrně nepřehledných výsledků.

Body
celkem
6

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Je zřejmý nedostatek času věnovaný praktické části, vhodné by bylo získat více vzorků, praktickou část rozpracovat a zřehlednit.

Otázky k
obhajobě:

Co vede k úvaze, že je 5denní zápis pro účastnice příliš náročný? Dle studií i praktických zkušeností jde o poměrně běžný a častý způsob získávání dat od klientů a pacientů nutričních ambulancí.

Napadají Vás nějaké důvody, proč ženy trpící nadváhou uvádějí sekundární amenoreu?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

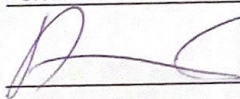
Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně*

Dobře

Datum:

5.9.2024

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka