



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Markéta Šimáně
Téma práce:	Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek
Rozsah práce	85 stran (z toho 61 vlastní text práce)
Datum odevzdání práce:	4.10.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila vcelku tradiční téma trestné činnosti související se zneužíváním návykových látek. Zneužívání návykových látek je nepochybně významným kriminogenním faktorem, o němž pojednávají kriminologické učebnice, samostatné práce jsou tomuto tématu věnovány i v rámci trestního práva hmotného. Jde o téma nosné, k němuž je třeba se opakovaně vracet, zohledňovat vývoj v právní úpravě, rozhodovací praxi soudů, názory teorie i faktické změny na tzv. drogové scéně. I z uvedených důvodů je proto zvolené téma vhodné ke zpracování v diplomové práci, v níž se nabízí věnovat se různým aspektům této trestné činnosti, ať již jde o primární drogové delikty, sekundární kriminalitu související s užíváním drog, další trestné činy, jejichž znakem je zneužití návykových látek, popř. stav nepřičetnosti jimi vyvolaný apod. Práce může být zaměřena trestněprávně dogmaticky, kriminologicky, kriminalisticky, mít aspekty sociologické apod.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z oboru trestního práva hmotného a procesního, ústavního práva, kriminologie, kriminalistiky, případně i dalších doprovodných

- věd kriminálních (zejm. trestní politiky),
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka měla předně vysvětlit výchozí pojmy, jako jsou návykové látky, trestná činnost s nimi související, následně podle volby provést výklad jednotlivých trestných činů, které se zneužíváním návykových látek souvisejí, věnovat se aktuálním jevům v tomto druhu kriminality (v širším smyslu), upozornit na recentní judikaturu, vývoj právní úpravy, bylo možno využít i různé statistiky, případně vlastní kriminologické výzkumy, vhodné se mohlo jevit též provedení srovnání historického či mezinárodního,
 - použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce svou strukturou i náležitostmi odpovídá standardu diplomových prací.

Autorka rozdělila práci do 4 základních a dále bohatě vnitřně členěných částí. Předně se zabývala základními pojmy, jako jsou návykové látky, alkohol atd. Dále se ve druhé kapitole věnovala základním pramenům práva. Ve třetí kapitole pojednala o (primárních) drogových deliktech (v úvodu ještě vymezila množství větší než malé a související judikaturu). Konečně ve čtvrté zvláštní kapitole pojednala o nových opojných látkách kratomu a HHC (hexahydrokanabinolu), jež jsou nazývány psychomodulační látky.

Strukturu práce lze shledat jako vhodnou, jdoucí od obecného ke zvláštnímu.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka sepsala pěknou práci na zvolené téma, standardně pojednala o základních otázkách, nevynechala sporné momenty, jako je právní úprava množství většího než malého, trestnost šíření toxikomanie ve specifických případech apod. Zvláště pěkné a aktuální je pojednání v kapitole čtvrté, v níž se zabývá novými látkami a vysvětluje na těchto možných příkladech přístupy státu (či obecněji společnosti) k nim (kolik je regulovat, resp. nakládání s nimi zakazovat, tedy přístupy represivní a terapeutické, o nichž pojednala předtím).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje známky plagiátorství a není ani pouhou kompilací cizích prací (vyšší míra shody je dána především obsáhlejšími citacemi z právních norem).
Logická stavba práce	Jak bylo uvedeno shora, práce je vhodně a logicky strukturována.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka citovala z cizích prací standardním způsobem. Přehled základní použité odborné literatury není nijak rozsáhlý (s ohledem na zvolené téma – výčet i těch základních pramenů k drogovým deliktům by mohl být obsáhlejší), na druhou stranu je ovšem široce doplňován rešerší kazuistiky z denního tisku a internetových zpráv, případně populárně naučných

	pojednání. Autorka se nevyhýbala ani cizojazyčným textům (konkrétně anglicky psaným). Při citaci dodržovala jednotný formát, který v zásadě odpovídá ČSN ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je příkladná, jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou dobře vyznačeny, stejně tak je text vhodně členěn do odstavců. Autorka v práci nevyužíval tabulky ani grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykového a stylistického je práce na dobré úrovni, gramatické ani stylistické chyby se v zásadě neobjevují.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. Autorka by mohla při obhajobě představit své vlastní návrhy de lege ferenda, pokud k nim na základě svých kritických připomínek dospěla, může též pojednat o plánované novelizaci trestních předpisů a zákona o návykových látkách, který nyní prochází legislativním procesem. Zaměřit se může i na návrhy na dekriminální šíření toxikomanie, na problematiku tzv. growshopů a trestnímu postihu jejich provozování.	
Navržený klasifikační stupeň	1	

V Praze dne 17. ledna 2020

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
vedoucí diplomové práce