

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Michaela Petrovajová</i>
Název práce	<i>Měření digitálních kompetencí žáků středních škol při používání mobilních telefonů</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1. V roce 2023 převzala hlavní roli v rozvoji e-governmentu a „digitalizace státu“ jiná instituce, než je v práci jmenované Ministerstvo vnitra. Jaká?</p> <p>2. Z jakého důvodu byly sbírány demografické údaje (pohlaví a věk), kdež se s nimi v analýzách nijak nepracuje (např. ke hledání rozdílu mezi demografickými skupinami, ověření reprezentativnosti vzorku, vyloučení respondentů nespádajících do cílové skupiny)?</p>
-------------------	---

<b>Poznámky</b>	<p><i>Práce je celkově zpracována na velmi dobré úrovni. Teoretická část je dosti rozsáhlá, některé části nemají přímé využití v empirické části, např. část o historii mobilních (ne-datových) sítí. Naopak zde postrádám zmínku o tom, že jako datové připojení jsou v ČR velmi často využívány lokální Wifi sítě, což odpovídá i zjištění, že více než polovina respondentů nemá k dispozici neomezená mobilní data.</i></p> <p><i>Zdroje jsou řádně citovány, v 3. kapitole teoretické části by nemusel jako zdroj dominovat webový Portál Digi. Shody s jinými zdroji označené systémem Theses a systémem Turnitin se týkají především ustálených, v diplomových pracích a jiných odborných textech často se opakujících obrátů, případně jde o řádně citované převzaté části textu. Ze stylistického hlediska mi nepřipadá velmi časté používání spojení „trávit čas na mobilu“ v odborném textu vhodné (raději „...s mobilem“, nebo „...používáním mobilu“).</i></p> <p><i>Celkově práci hodnotím pozitivně, přináší zajímavé výsledky a může sloužit jako inspirace pro další studenty.</i></p>
-----------------	---

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 30. 8. 2024