



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Kateřina Nová
Identifikační číslo studenta: 49074109

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Hudební věda
ID studia: 407268

Název práce: Druhý život Antonína Dvořáka: recepce života a díla skladatele v letech 1938–1954
Pracoviště práce: Ústav hudební vědy (21-UHV)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Jarmila Gabrielová, CSc.
Oponent(i): PhDr. Jitka Ludvová
doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.

Datum obhajoby: 06.12.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky:

10:00 předseda komise prof. Eben zahájil obhajobu, informoval o procedurálním průběhu obhajoby. Prof. Gabrielová zhodnotila studium doktorandky, zdůraznila její bohatou publikační činnost a působení v Národním muzeu – Muzeu Antonína Dvořáka. Při hodnocení práce zdůraznila náročnost tématu a velké množství pramenného materiálu, které v práci zpracovala.

10:10 Doktorandka představila svou práci, zaměřila se na důvody vymezení tématu, dále na způsoby proměny recepce A. Dvořáka, zejména v oficiálním diskursu, dále zmínila typy pramenů, s nimiž pracovala, zdůraznila nutnost kritického čtení těchto pramenů, strukturu práce a hlavní výsledky.

10:20 Oponentka Dr. Ludvová shrnula hlavní body svého posudku, zdůraznila kvalitu analýzy diskursu, možnost využití výsledky výzkumu i v pedagogickém procesu, navrhuje rozšíření tématu i o předchozí období. Doplnila svůj posudek o několik aktuálních postřehů ze soudobého hudebního života, reflektující omezenou znalost Dvořákova díla v širším světovém kontextu.

10:30 Doc. Pullman nejdříve poděkoval autorce za její práci, vyzdvihl její kritický přístup a shrnul hlavní myšlenky svého posudku, včetně několika málo výhrad, týkajících se interpretačních obtíží některých pasáží, dvě otázky do diskuse a závěrem opět zdůraznil kvality práce a doporučil její publikaci.

10:38 Doktorandka poděkovala za oba posudky a postupně zodpověděla všechny otázky oponentů, uznala také oprávněnost několika drobných výtek.

10:43 Předseda prof. Eben vyzval k diskusi, byla zmíněna náročnost interpretace dobového narativu, obtížnost výkladu osobností jako Václav Talich či Zdeněk Nejedlý, důležitost osobnosti Otakara Šourka.

10:54 byla diskuse ukončena, komise jednoznačně práci doporučila k obhajobě.

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Eben David, prof. PhDr., Ph.D.

Členové komise:

Gabrielová Jarmila, prof. PhDr., CSc.

Havlík Jaromír, prof. PhDr., CSc.

Niubo Marc, doc. Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....