

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Sylva Procházková

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bartlová

Název práce: Změny hybnosti u kojenců s posturální asymetrií
po Vojtově terapii: intervenční studie

Autor posudku: Doc. PhDr. Elena Žiaková, PhD.

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Téma bakalářské práce lze považovat za vysoce aktuální, protože asymetrický vývoj v raném období kojence se zabudovává do držení postury i fyzické hybnosti a v neposlední řadě ovlivní i kostní struktury. Posouzení posturální asymetrie standardizovanými nástroji s možností objektivizace její změny ve smyslu terapie nebo kontroly motorického vývoje lze považovat za velmi inovativní v rehabilitaci dětí.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Literární zdroje, uvedené v práci, jsou dostatečné pro prokázání schopnosti pracovat s literaturou v odborném kontextu. Autorka na objektivizaci terapie použila standardizovaný test, avšak v teoretických východiscích mohl být uveden podrobnější přehled možných vyšetřovacích a posuzovacích metod.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Metody práce jsou vhodně zvoleny vzhledem ke stanoveným cílům a hypotéze. Zpracováním údajů a použitím statistických metod prokázala autorka výbornou orientaci v dané problematice.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Formálním zpracováním textu se autorka, částečně odklonila od stanovené normy, což však nemá vliv na obsahovou stránku.

Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

V práci se uvádí, že soubor tvořily děti s tzv. idiopatickou asymetrií, kterou určil pediatr. Umí autorka ozřejmit jakým způsobem byly vyloučeny asymetrie na podkladě CKP, asymetrie pánve, šikmý krk....?

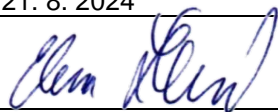
Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně - velmi dobře - dobře

Datum:

21. 8. 2024

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

