

Posudek vedoucího práce

Jméno diplomanta/diplomantky	Simona Weissová
Téma práce:	Vícečetný převod vlastnického práva k téže věci
Rozsah práce:	158 825 znaků
Datum odevzdání práce:	1. září 2024 (datum odevzdání elektronické podoby)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce se zabývá problematikou vícečetného převodu vlastnického práva k téže věci, což je téma specifické, ale v rámci občanského práva a praxe zcela aktuální. Ustanovení § 1100 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.) se věnuje právě situacím vícečetného převodu, které nastávají při duplicitních převodních smlouvách uzavřených s různými nabyvateli k témuž předmětu. Tento problém se v důsledku nových judikátů, právních analýz a pokračujícího vývoje právní praxe dostává do popředí, což činí téma významným z hlediska právní teorie i praxe.

Díky vzrůstajícímu počtu případů a potřebě řešit otázky duplicitních převodů je téma nejen aktuální, ale také často předmětem diskuzí v odborné literatuře a judikatuře. Významně se věnuje otázkám právní jistoty a dobré víry, které jsou zásadní pro řešení konfliktů z vícečetného převodu a ovlivňují stabilitu vlastnických vztahů v občanském právu. Práce tak reflektuje aktuální právní výzvy a přináší cenný pohled na stále diskutovanou oblast vlastnických práv.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vícečetného převodu vlastnického práva vyžaduje podrobné teoretické znalosti, a to nejen ohledně občanského práva hmotného, ale i hlubokého porozumění procesním normám, jako je občanský soudní řád a zákony týkající se exekuce a insolvence. Zvolený postup analýzy, kdy diplomantka rozebírá vztahy mezi jednotlivými ustanoveními občanského zákoníku, zahrnuje komplexní pochopení právní systematiky a logiky aplikace právních principů.

Diplomová práce vyžaduje dobrou znalost doktríny a metod výkladu zákona včetně práce s judikaturou Ústavního soudu a Nejvyššího soudu ČR. Vyhodnocení právní úpravy duplicitních převodů je dále komplikováno aspektem historického srovnání s předchozími právními úpravami a zahrnuje rozbor soudních rozhodnutí vztahujících se k obdobným situacím. Výběr analytické metody a zaměření na vztah § 1100 k dalším ustanovením občanského zákoníku je zvolen adekvátně k právně teoretické složitosti tématu.

Téma vícečetného převodu tedy považuji za velmi náročné, vyžadující detailní znalosti hmotného i procesního práva a schopnost zpracovat odborně složitý právní text s přesahy do právní teorie.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka práci rozdělila do 5 základních kapitol.

Úvod: Autorka zde formuluje cíl práce, kterým je analýza právní úpravy vícečetného převodu vlastnického práva a posouzení právní jistoty v rámci nabývání vlastnického práva s přesahem do jiných právních oblastí.

1. Vlastnické právo: Kapitola pojednává o základních pojmech vlastnického práva a způsobech jeho nabytí, přičemž podrobně rozebírá jak originární, tak derivativní způsoby nabytí vlastnického práva a význam dobré víry.

2. Převod vlastnického práva: Autorka rozebírá převod vlastnického práva z hlediska konsenzuálního, tradičního a intabulačního principu a vysvětluje vliv intabulačního principu na právní jistotu.

3. Právní úprava vícečetného převodu vlastnického práva: Tato kapitola podrobně analyzuje ustanovení § 1100 občanského zákoníku a jeho vztah k dalším ustanovením upravujícím převody věcí a cenných papírů.

4. Věci nezapsané a zapsané do veřejného seznamu: Autorka se zde věnuje rozdílům v právní úpravě podle toho, zda se převáděná věc zapisuje do veřejného seznamu či nikoli, a dále rozebírá právní důsledky vícečetného převodu.

5. Právní a praktické důsledky vícečetného převodu vlastnického práva: Poslední kapitola se zabývá právními důsledky duplicitních převodů, včetně otázky neplatnosti smlouvy, práv neúspěšného nabyvatele a vlivem na výkon rozhodnutí a insolvenční. Mám za to, že zde právě leží klíčová část celé práce.

Struktura práce je logicky uspořádaná a vyhovuje stanoveným cílům diplomové práce. Kapitoly na sebe logicky navazují. Počet kapitol je přiměřený a každá z kapitol odpovídá rozsahu a hloubce zvoleného tématu.

4. Vyjádření k práci

Práce prokazuje autorčinu vysokou odbornou způsobilost a schopnost pracovat s právními předpisy a judikaturou. Cílem diplomové práce je poskytnout komplexní analýzu právní úpravy vícečetného převodu vlastnického práva k téže věci podle § 1100 občanského zákoníku. Tento cíl byl splněn velmi přesvědčivě.

Autorka projevila dobrou orientaci v odborné literatuře a právní praxi. Kapitola věnovaná věcem zapsaným a nezapsaným do veřejného seznamu je zvláště zajímavá, protože detailně rozebírá důsledky pro nabyvatele v závislosti na povaze věci a možnostech zápisu. Přínosným aspektem je též analýza dobré víry a právní jistoty, která je pro interpretaci vícečetných převodů klíčová. Autorka zde přistoupila k vlastnímu kritickému zhodnocení ustanovení § 1100 občanského zákoníku a jeho limitací.

Vysokou hodnotu má část práce věnovaná vztahům § 1100 občanského zákoníku k příbuzným ustanovením, včetně analýzy možnosti aplikace tohoto ustanovení na cenné papíry (např. str. 18). Autorka zde prokázala hluboké právní znalosti a schopnost argumentace podložené literaturou a judikaturou.

Práce obsahuje relevantní právní analýzu a autorka v ní jasně odlišila, kde čerpá z platné judikatury a kde přidává vlastní úvahy. To přináší čtenáři hlubší vhled do problematiky, přičemž ve své právní argumentaci zachovává koherenci a přesnost.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka cíl práce splnila, jasně formulovala problematiku vícečetného převodu a analyzovala ji s ohledem na právní jistotu, dobré mravy a praktické důsledky. Kvalitně propojila právní teorii s praxí a dostatečně rozebrala problematiku.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla vypracována samostatně a nevykazuje známky plagiátorství. Autorka důsledně uvedla všechny použité zdroje. Nemám pochyb, že jde o autorčinu vlastní dílo.
Logická stavba práce	Práce je logicky strukturovaná a systematicky uspořádaná. Jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují, což zajišťuje plynulost textu a přehlednost.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracovala především s českou literaturou a zdroji, což je vzhledem k národnímu právnímu rámci pochopitelné. Bylo by možné uvítat větší zahrnutí zahraničních pramenů, především pro srovnání s obdobnými právními úpravami v zahraničí, přesto práce dostatečně čerpá z relevantní české literatury. Toto platí zejména s ohledem na to, že konsenzuální nabývání vlastnického práva je v českém právu zcela nové a nemá předobraz ani v hlavních inspiračních zdrojích pro stávající občanský zákoník (ABGB či BGB).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena dostatečně podrobně, autorka se věnovala klíčovým aspektům problematiky a přinesla nové úvahy týkající se kogentnosti § 1100 občanského zákoníku a jeho praktických dopadů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Textová úprava je formálně správná, grafická stránka odpovídá akademickým standardům.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je jazykově na vysoké úrovni, text je plynulý, s minimem překlepů a stylistických chyb

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Připomínky:

V práci by bylo možné více využít zahraničních srovnávacích právních analýz, například k principu dobré víry.

Přes většinu pozitiv mohl být rozvinut návrh úprav § 1100 občanského zákoníku, aby se předešlo možným právním nejistotám.

Otázky k obhajobě:

- Jaký je Váš názor na možnost novelizace § 1100 občanského zákoníku? Mohla by být jeho kogentní povaha oslabena ve prospěch smluvní autonomie stran?
- Jak byste hodnotila roli dobré víry při vícečetných převodech a její praktický vliv na stabilitu právních vztahů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 05. 11. 2024

JUDr. Michael Zvára, Ph.D., LL.M.
vedoucí práce