

VOJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Tereza Bezoušková
Téma práce:	Způsoby distribuce neživotního pojištění
Rozsah práce:	459 887 znaků (dle prohlášení autorky)
Datum odevzdání práce:	25. 11. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila konkrétní výseč z oblasti pojišťovacího práva, které nebývá na takto komplexní úrovni často zpracováno. Zvolené téma lze přitom považovat za stále živé a relativně nové, a to s ohledem na postupné zabíhání nové úpravy distribuce pojištění a zajištění do praxe. Zvolené téma má nejen praktické dopady, ale rovněž značný teoretický potenciál. Na základě uvedených důvodů považuji téma za vhodně zvolené pro účely tvorby rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je co do náročnosti na teoretické znalosti na lehce nadprůměrné úrovni, neboť vyžaduje primárně znalosti z práva finančního (zejména práva pojišťovacího), dále pak práva unijního, práva správního, práva občanského a dalších. Pokud jde o vstupní údaje, těch měla autorka k dispozici adekvátní množství, což odpovídá seznamu použité literatury. Co do použitých metod se v práci tradičně vyskytují metoda deskripce, analýzy, syntézy a komparace. Vzhledem k tématu práce považuji uvedené metody za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je poměrně tradiční, když je vedle tradičních náležitostí, úvodu a závěru zahrnuto šest kapitol, které se dále vnitřně člení. První a druhá kapitola mají spíše vstupní a definiční charakter. V kapitole třetí autorka obecně popisuje distribuci pojištění jak v českém právu, tak ve vybraných evropských zemích. Kladně hodnotím zejména kapitolu čtvrtou, s názvem „Alternativní a podpůrné způsoby distribuce pojištění“, kapitolu pátou, s názvem „Nabízení možnosti stát se pojištěným“ a kapitolu šestou, s názvem „Aktuální témata týkající se distribuce pojištění“. Jedná se tedy o značně komplexní dílo. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předloženou rigorózní práci hodnotím jako velmi vydařenou, a to mimo jiné s přihlédnutím k poměrně specifickému a úzkému tématu. Je patrné, že se autorka v oblasti distribuce pojištění a zajištění orientuje nejen v teoretické rovině, ale rovněž prakticky. Autorka se postavila k tématu na řadě míst kriticky, což rovněž oceňuji. Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, stejně tak jako stránka jazyková. Rovněž oceňuji, že se autorka téměř od počátku věnuje tématu meritorně. Předloženou rigorózní práci celkově hodnotím velmi pozitivně a vnímám ji jako přínosnou rovněž pro pojistnou praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v rámci zpracování práce naplnila hlavní cíl, který si v úvodu práce stanovila („...prostřednictvím
--------------------	---

	<i>analýzy vybraných způsobů distribuce neživotního pojištění na území České republiky a rovněž prostřednictvím jejich komparace s ekvivalentními instituty v právních úpravách jiných členských států EU potvrdit nebo vyvrátit stanovené hypotézy...“).</i> Poté autorka vhodně stanovila 5 hypotéz, což odpovídá požadavkům na vědecké práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 160 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti (do 3 %). Vyšší míra podobnosti (7 %) byla shledána s diplomovou prací rigorozantky, což vychází primárně z používání podobných zdrojů. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 19 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl. Na základě namátkové kontroly protokolu systému Theses.cz a výstupu systému Turnitin nemám důvod se domnívat, že by práce měla být plagiátem.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí logicky uspořádaným a poměrně vyváženým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V práci autorka využívá velmi vysokou frekvenci citací (celkově 978 poznámek pod čarou), jedná se přitom jak o zdroje tuzemské, tak o zdroje zahraniční. Seznam použité literatury je na velmi dobré úrovni, autorka vychází z adekvátní palety odborné literatury i z primárních zdrojů a judikatury. Formy citací odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu práce považuji za adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí přehledným a uspořádaným dojmem. Práce obsahuje několik grafických znázornění, a to v přílohách.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce na velmi dobré úrovni a překlepy jsou obsaženy pouze v malé míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) V čem spočívají hlavní rozdíly distribuce životního a neživotního pojištění podle české právní úpravy?
- 2) Jaké trendy lze pozorovat v dohledové praxi ČNB, pokud jde o nový ZDPZ ve srovnání se starým ZPZ?

V Praze dne 23. 12. 2024

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
pověřený akademický pracovník