

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Martina Lázničková
<b>Název práce:</b>	Struktura dne a management denních aktivit u osob s myalgickou encefalomyelitidou/ chronickým únavovým syndromem
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Eliška Rotbartová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

<b>Počet stran práce:</b>	66
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	28
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	38
<b>Počet příloh:</b>	6
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	79

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)			X	
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz- vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)			X	
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			X	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení			X	

<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium			X	

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,7
<b>Přehled problematiky</b>	1,3
<b>Metodologie práce</b>	1,7
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2,5
<b>Přínos a originalita práce</b>	2,5

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Studentka Martina Lázníčková předložila bakalářskou práci, která rozpracovává téma Struktura dne a management denních aktivit u osob s myalgickou encefalomyelitidou/chronickým únavovým syndromem.</p> <p>Cílem výzkumu této bakalářské práce bylo vytvořit návrh rozložení denních aktivit a kompenzačních strategií ke zvládnání denních činností v návaznosti na zvýšenou únavu pro osoby s chronickým únavovým syndromem. Vedlejším cílem potom vytvořit návod k poradenství pro terapeutky pracující s touto skupinou lidí.</p> <p>Cíle práce byly částečně splněny. Studentka zpracovala množství odborné české i cizojazyčné literatury a vzniknul tak ucelený přehled o problematice lidí s únavovým syndromem. Teoretická část je zdařile zpracovaná, byť jsou v práci přítomny občasné gramatické, stylistické a formulační chyby, překlady v cizojazyčných výrazech. Nacházím nepřesné překlady ergoterapeutické terminologie (Model lidského zaměstnání). Studentka nepracuje správně s přímými citacemi v textu. Velkým nedostatkem je skutečnost, že studentka nepoužila v textu všechny zdroje, které má uvedené v seznamu literatury. Jde cca o 20 zdrojů! Je nutné toto formou errata doplnit a přinést k obhajobě.</p> <p>Praktická část je zpracovaná formou tří kazuistik. Tato část je slabou stránkou práce. Kazuistiky splňují požadovaná kritéria, je však škoda, že neobsahují konkrétnější a lépe rozpracované návrhy rozložení denních aktivit a možné kompenzace, což je stěžejním cílem práce. Doporučení studentky jsou spíše obecného rázu a příliš se shodují u všech tří kazuistik. Brožura, která vznikla pro pacienty s únavovým syndromem je zdařile zpracovaná, bylo by dobré upravit barevné kombinace kvůli lepší čitelnosti textu, dále rovněž upravit úvodní informace, které nejsou příliš vhodně zvolené. V brožuře nenacházím seznam citovaných zdrojů.</p> <p>Metodologie práce je adekvátně zvolena vzhledem k tématu práce a popsána v praktické části.</p>

Studentka pracuje s prostým textem, nevyužívá tabulky, či jiné vizuální prvky; grafy zapracovala do praktické části práce.

Studentka diskutuje jednotlivá zjištění práce s prostudovanou literaturou, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a postupem práce. Diskutuje i limity a nabízí možnosti dalšího výzkumu.

Vzhledem k aktuálnosti tématu by potenciál práce mohl být větší, než jaká je její realizace.

V případě výborné obhajoby hodnotím práci velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Předložte errata s doplněním literatury.
2. V diskuzi práce máte shrnutí a náměty pro terapeuty pracující s lidmi s únavovým syndromem. Plánujete tuto část nějak více rozpracovat a distribuovat mezi ergoterapeuty, kteří s touto cílovou skupinou pracují?
3. Co dále zamýšlíte s brožurou, která vznikla v rámci vaší práce?

**Datum:** 30.8.2024

**Podpis:**

**Bc. Olga Nováková, M.Sc.**



