

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponentka práce

Autorka práce: Kristýna Anna Petříková

Studijní program: Specializace v pedagogice (B MS)

Název práce: Tvorba Lapbooku s pohádkovým námětem v mateřské škole

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, resp. interpunkci.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Autorka bakalářské práce Kristýna Anna Petříková se ve své práci věnuje tvorbě Lapbooku s pohádkovým námětem v mateřské škole. Téma považuji za vysoce aktuální a významné v oblasti předškolního vzdělávání. Autorka toto téma zpracovala velmi kvalitně.

Cíle práce jsou jasně formulované a odpovídají charakteru a typu bakalářské práce. Autorka si kladla za cíl zjistit zkušenosti dětí s tvorbou lapbooku, navrhnout aktivity podporující porozumění textu, a evaluovat jejich vliv na děti. Cíle jsou funkční a adekvátní.

Teoretická část práce je pečlivě zpracována a opírá se o relevantní a reprezentativní odbornou literaturu. Vhodný je popis charakteristiky předškolního věku, čtenářské pregramotnosti metod. Autorka rovněž věnovala pozornost významu pohádky pro rozvoj dítěte, což považuji za stěžejní pro práci v mateřské škole a ve vztahu k tématu práce.

Metodologie je jasně popsána a odpovídá stanoveným cílům práce. Použité metody (rozhovory, pretest, posttest, pozorování) jsou vhodné a přiměřené.

Praktická část práce je příkladem aplikace teoretických poznatků do vzdělávací praxe. Popis aktivit zaměřených na tvorbu Lapbooku s dětmi je detailní, přehledný a metodologicky dobře zpracovaný. Autorka prokázala schopnost efektivní práce s dětmi, kreativitu a pedagogické dovednosti.

Interpretace dat a výsledků je podrobná, autorka reflektuje jak silné stránky, tak i limity svého výzkumu. Výsledky výzkumu ukazují přínosnost této aktivity pro rozvoj čtenářských dovedností a porozumění textu u dětí.

Závěr shrnuje práci jako celek a obsahuje hlubší reflexi dosažených cílů. Autorka podrobně argumentuje svá zjištění a odpovědi na výzkumné otázky.

Struktura práce je logická a přehledná. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vytvářejí ucelený celek. Jazyková úroveň je velmi dobrá, práce je psána kultivovaně. Občasné stylistické a gramatické nedostatky však mírně snižují celkovou plynulost textu.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou.

D. Otázky k obhajobě

1. Jaké konkrétní čtenářské strategie považujete za nejefektivnější při práci s dětmi předškolního věku a proč?
2. Jaké výzvy nebo překážky jste zaznamenala při tvorbě Lapbooku s dětmi a jak jste je překonávala?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

V Praze dne 31.12.2024

Mgr. Jana Havlová

Podpis