

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Tereza Koutníková

Termín SZZ: leden 2025

Název: Kompetence dětí předškolního věku v oblasti bezpečnosti v hodnocení rodičů a pedagogů

Datum posudku: 6.1.2025

Vedoucího práce

Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Dodržení náležitostí daných platným opatřením děkana (mj. abstrakt v ČJ a AJ, vyjádření k využití nástrojů umělé inteligence, úprava textu dle aktuálně platné normy, dané číslování stránek, aj.)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	Ano	Drobné nedostatky	Výraznější nedostatky:	V rozporu s předpisy. Práci nelze považovat za originální a vlastní práci studenta.
6. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Pokud jsou využívány nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou bezpečnosti a ochrany zdraví dětí v předškolním věku. V teoretické části jsou pojednána relevantní témata vytvářející teoretický rámec pro vlastní empirické šetření autorky. Kapitoly v teoretické části jsou vhodně zařazeny a provázány s dotazníkovým šetřením realizovaným mezi rodiči a učiteli MŠ na Strakonicku.

Práce je celkově kvalitně zpracována po formální i obsahové stránce. Studentka navazuje na projekt TAČR Lagris realizovaný na KPPP v letech 2020-2023. Pro své šetření využila dotazníky navržené v projektu a dále je upravila pro účel svého šetření. Práce však je autorským textem zaměřeným na zkoumání kompetencí dětí v oblasti BOZ z pohledu učitelů a rodičů.

Celkově práce představuje kvalitní zpracování závěrečné práce.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Práce je po jazykové, stylistické i formální stránce adekvátně uchopena. Oceňuji invenci autorky k využití standardizovaného nástroje pro vlastní výzkum. Kvalitně je popsána metodologie i prezentace dat. Ocenění si zaslouží zpracování diskuse provazující vlastní výzkum s teoretickým rámcem dalšími výzkumnými poznatky.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské úkoly ve studijním programu Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 1 %).

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Porovnejte výsledky dotazníkového šetření mezi rodiči a učiteli a vyzdvihněte klíčové poznatky, které jsou důležité pro podporu kompetencí dětí v oblasti BOZ na Strakonicku (ve sledovaném výzkumném souboru a lokalitě). Které výsledky Vás překvapily? Zdůvodněte.
- 2) Jak jste pracovala s původními dotazníky z projektu TAČR – zhodnoťte jejich úpravu pro Vaše šetření. Upravila byste dále výzkumné nástroje, pokud byste mohla šetření replikovat?

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: