



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Šárka Panská, PhD.

Jméno diplomanta:

Veronika Poulíčková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Kristýna Vighová

Název diplomové práce:

Vztah předškolních dětí k pohybu

Cíl práce:

Porovnání vztahu předškolních dětí k pohybu a sportu v závislosti na místě bydliště, působení rodiny a mateřské školy. Zda se pohybu a sportu věnují. Jaké je zastoupení sportujících dívek a chlapců a jaká je jejich nejčastější motivace k pohybovým aktivitám. Informace o nabídkách pohybových aktivit a materiální a funkční zabezpečení sportovišť ve vybraných regionech a jejich porovnání a využití ve sportování dětí předškolního věku.

1. Rozsah:

* stran textu	76 včetně příloh (nejsou očíslovány zvlášť)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	celkem 40 (1 cizojazyčná, 20 internetových)
* tabulky, grafy, přílohy	tabulky - 8; grafy - 35; přílohy - 3

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná



5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce odpovídá struktuře bakalářských a diplomových prací a obsahuje strukturovaný abstrakt.

Metodologie a zpracování dat:

- *cíl je stanoven jasně a výstižně, výzkumné otázky jsou v souladu se stanoveným cílem.*
- *vhodně zvolené metody práce*
- *popis výzkumného souboru je zahrnut ve výsledcích výzkumu*
- *výsledky výzkumu jsou znázorněny v grafech a jsou dále interpretovány v textu*
- *dodržena anonymizace respondentů*
- *u výsledků chybí přiměřená a objektivní interpretace ve srovnání se současným stavem poznání v oblasti dané problematiky podle literárních pramenů*
- *diskuse je strukturovaná dle výzkumných otázek, konfrontace dosažených výsledků se současným stavem řešené problematiky je lehce pod průměrem, nebyla zde využita ani žádná zahraniční literatura*
- *u závěrů chybí stručný souhrn dosažených výsledků, závěrů a poznatků v porovnání se stanoveným cílem (chybí shrnutí toho, k jakým závěrům autorka došla), chybí doporučení a návrhy, které by v praxi i teorii (dalším výzkumu) pomohli vyřešit zkoumaný problém*

Práce s odbornou literaturou:

- *relevantní a relativně aktuální zdroje*
- *v práci je velmi malé využití zahraniční literatury (1), což je škoda vzhledem k možnostem tohoto tématu*
- *chybí přímá citace na str. 12 a 13, a dále pak i citace na str. 19 a 21*
- *kapitoly dobře zvolené, chybí mi však samostatná kapitola zahrnující vývoj dítěte zaměřen pro předškolní věk dětí a v návaznosti s vývojem i výběr sportovních aktivit respektující právě vývoj dítěte*

Formální úroveň:

- *přiměřený rozsah práce*
- *občas chybí interpunkce (abstrakt a dále na str. 9, 15, 20).*

Otázky k obhajobě:

- 1) *Jaký byl mechanismus výběru a oslovení respondentů a jaká byla návratnost dotazníku? Jak jste zjistila, že všem otázkám v dotazníku respondenti rozuměli?*
- 2) *Jaká doporučení vyplývají z výsledků práce pro společenskou praxi?*

6. Navržený klasifikační stupeň

Datum:

2. 1. 2025

_____ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova