

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Pavlína Žáčková

Termín SZZ:

Název: Případová studie vrstevnického učení dítěte
s odlišným mateřským jazykem ve třídě mateřské školy

Datum posudku: 5.1.25

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Dodržení náležitostí daných platným opatřením děkana (mj. abstrakt v ČJ a AJ, vyjádření k využití nástrojů umělé inteligence, úprava textu dle aktuálně platné normy, dané číslování stránek, aj.)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.

5. Nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	Ano	Drobné nedostatky	Výraznější nedostatky:	V rozporu s předpisy. Práci nelze považovat za originální a vlastní práci studenta.
6. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A-	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Pokud jsou využívány nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Bakalářská práce Pavlína Záčkové je kvalitním příspěvkem k problematice inkluzivního vzdělávání. Přestože by bylo možné některé části (zejména teoretická východiska a metodologii) rozpracovat hlouběji, práce prokazuje autorčinu schopnost propojit teoretické poznatky s praxí a nabízet konkrétní doporučení pro pedagogickou činnost.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Téma práce je aktuální, společensky významné a důležité z hlediska inkluzivního vzdělávání. Zaměření na vrstevnické učení jako podporu adaptace dětí s odlišným mateřským jazykem nabízí nejen vhled do této problematiky, ale i inspiraci pro pedagogickou praxi. Stanovené výzkumné otázky jsou jasně formulované, avšak některé z nich by mohly být ještě lépe podpořeny detailnějším rozpracováním metodologických východisek (například hlouběji zpracovaný přepis rozhovorů).

Teoretická část je koncipována přehledně a zahrnuje klíčové východisko problematiky vrstevnického učení, jazykového vývoje a inkluze. Autorka čerpá z relevantní odborné literatury, avšak některé zdroje nejsou zcela aktuální, což mírně oslabuje její teoretický základ. V této části by bylo vhodné podrobněji rozpracovat teoretická východiska k inkluzivním metodám práce, která by následně mohla být lépe propojena s kapitolou o metodologii a závěry práce. Oceňuji však snahu propojit teoretické poznatky s praktickými otázkami, zejména zaměření na jazykovou adaptaci a její podporu v prostředí mateřské školy.

Praktická část je důkladná a promyšlená. Autorka použila metodu případové studie, která odpovídá stanoveným výzkumným otázkám a umožnila hloubkovou analýzu sledovaného dítěte.

Velmi pozitivně hodnotím následující aspekty:

- Detailní dokumentaci: Práce obsahuje konkrétní příklady vrstevnického učení (spontánní pomoc, opakování slov, společné hry), které jsou propojeny s procesem adaptace dítěte.
- Komplexní přístup: Kromě jazykových dovedností je reflektován i sociální a emoční vývoj sledovaného dítěte.
- Na druhou stranu považuji za nedostatek, že některé klíčové metody nejsou v textu rozpracovány detailněji. Například přepis rozhovorů s učitelkami, který by mohl obohatit diskuzi o jejich roli při implementaci inkluzivního vzdělávacího programu, chybí. Přesnější analýza jejich odpovědí by přispěla k hlubšímu pochopení jejich přístupu a metod.

Výsledky jsou prezentovány přehledně a systematicky odpovídají na stanovené výzkumné otázky. Autorka prokázala, že vrstevnické učení výrazně podporuje adaptaci dítěte s odlišným mateřským jazykem, a to nejen v oblasti jazykových kompetencí, ale i v jeho celkovém začlenění do kolektivu. Pozitivně hodnotím také snahu o komparaci výsledků s teoretickými východisky. Nicméně by bylo vhodné některé otázky rozpracovat hlouběji. Například otázka zaměřená na spolupráci učitelek s vrstevníky by mohla být podpořena detailnějším popisem příkladů aktivit nebo plánování inkluzivního vzdělávacího programu v delším časovém horizontu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Práce je zpracována přehledně a odpovídá akademickým standardům. Jazyková stránka je převážně bezchybná, ačkoli se vyskytují drobné stylistické nedostatky, které však nenarušují

celkovou srozumitelnost textu. Oceňuji také logické členění a propojení jednotlivých částí. Doporučuji však více pozornosti věnovat aktuálnosti zdrojů a podrobnějšímu zpracování výzkumných metod, což by práci výrazně posílilo.

Bakalářská práce splňuje/nesplňuje požadavky kladené na bakalářské úkoly ve studijním programu Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 4 %).

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1. Jakou konkrétní roli by měly sehrát učitelky při tvorbě inkluzivního vzdělávacího programu, aby dlouhodobě podporovaly vrstevnické učení?**
- 2. Jaké další strategie by mohly být využity k podpoře adaptace dítěte s odlišným mateřským jazykem, zejména v případech, kdy vrstevnické učení není zcela efektivní?**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: