

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Kateřina HRDLIČKOVÁ
Název práce	Povědomí žáků 2. stupně ZŠ a SŠ o účincích a rizicích užívání návykových látek
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Předcházel vlastnímu empirickému šetření předvýzkum? Pokud ne, proč? V rámci subkapitoly 1.7.2 je prezentována příprava na výuku pro 7. ročník ZŠ. Byla tato příprava ověřena (realizována, vyzkoušena) v praxi? Pokud ano, s jakými ohlasy (výsledky)? Pokud ne, proč? Jaké další faktory by mohly ovlivňovat povědomí žáků o návykových látkách, ačkoliv nebyly zahrnuty ve výzkumu? Jak byste upravila preventivní programy, aby byly pro žáky atraktivnější a efektivnější?</i>
Poznámky	<i>Úroveň zobecnitelnosti výsledků (závěrů) diplomové práce, bohužel, oslabuje malý výzkumný vzorek, za kterým mj. stojí menší ochota škol umožnit studentům realizovat empirický výzkum. Oceňuji zařazení diskusní části (limity práce).</i>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném studijním programu.
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 28.12.2024

prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.