

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Mgr. Bc. Josef Hrubý	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název diplomové práce: Spolupráce základních škol a organizací zaměřených na koučování	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu koučování ve vzdělávání a autor si stanovil cíl zjistit a popsat potřeby vedení školy a učitelů vybrané základní školy ve vztahu k využití koučovacích služeb. Dále analyzoval možnosti spolupráce mezi školami a koučovacími organizacemi a identifikoval faktory, které mohou ovlivnit úspěšnost takové spolupráce. Cíl byl realizován prostřednictvím kvalitativního výzkumu, který zahrnoval rozhovory s řediteli a koučovací organizací, doplněné dotazníkovým šetřením mezi učiteli.

- Autor si zvolil aktuální andragogické téma z oblasti vedení lidí, které je v souladu se studovaným oborem.
- Ve své práci se autor opírá o relevantní zdroje, odkazuje na kvalitní publikace a prokazuje velmi dobrou orientaci v tématu.
- Teoretická část práce vytváří kvalitní oporu pro empirický výzkum, je napsaná srozumitelným jazykem, přináší dobře strukturovaný přehled pojmů a teoretických východisek v oblasti koučování. Autor podrobně vysvětluje role ředitele školy, učitele a koučovací organizace, přičemž zdůrazňuje jejich interakce ve školním prostředí.
- Volba kvalitativního přístupu je pro stanovený cíl a výzkumné otázky vhodná, cíl je logicky stanovený a realizovatelný. Výzkum je logicky vystavěný a metodologicky dobře zpracovaný. Autor vhodně kombinuje rozhovory s dotazníkovým šetřením. Autor se opírá o relevantní metodologickou literaturu.
- Výsledky výzkumu jsou prakticky využitelné a poskytují jasná doporučení jak pro školy, tak pro koučovací organizace. Práce identifikuje konkrétní potřeby škol i bariéry, které brání efektivní spolupráci.

Nedostatky práce:

- Práce nemá žádné zásadní nedostatky.
- Zvláštní formulace je v kapitole 6, kde autor uvádí, že narazil na práci Josefa Hrubého zaměřenou na koučování, což je jeho vlastní bakalářská práce, tj. bylo by lepší uvést, že se rozhodl na téma navázat a rozvíjet ho dále.
- Občas se vyskytují stylistické nepřesnosti.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11.7.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 11.7.2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné přesně posoudit, v jakém rozsahu byla využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké konkrétní kroky byste doporučil školám, které by chtěly překonat identifikované bariéry spolupráce s koučovacími organizacemi?
2. Jak by bylo možné s Vaším tématem dále pracovat, aby se Vámi stanovená doporučení podařilo uvést do praxe?

V Praze 3. ledna 2025

Zuzana Svobodová