



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Dagmar Žáková Humlová
Identifikační číslo studenta:	77715937
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Učitelství pedagogiky pro střední školy
ID studia:	760256
Název práce:	Vývoj docházky a absence žáků druhého stupně základní školy: případová studie
Pracoviště práce:	Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání (41-UVRV)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	RNDr. Dominik Dvořák, Ph.D.
Oponent(i):	doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.
Datum obhajoby:	14.01.2025
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Předsedkyně představila komisi. Studentka prezentovala svoji diplomovou práci. Vysvětlila důvody volby tématu absencí s důrazem na dosavadní neřešení problematiky „omluvených“ absencí. Vysvětlila základní design – případovou studii, charakteristiku případu (školy). Představila datové zdroje a jejich limity a hlavní zjištění s důrazem na některé neočekávané výsledky ve vztahu prospěchu a absencí a na nedostatečná pravidla pro řešení omluvených absencí. Oponentka přečetla posudek, následně se k práci vyjádřil školitel. Studentka reagovala na otázky uvedené v posudcích: Jaký je důvod analýzy absencí pro jednotlivé paralelní třídy? Zvažovala jste analyzovat absence po jednotlivých ročnících? Setkala jste se v literatuře s nějakými argumenty pro tuto analýzu? Jak doporučujete postupovat při předcházení absencím? V odpovědi na otázky vedoucího a oponenta autorka práce vysvětlila, jak ve zkoumané škole jsou vytvářeny paralelky v ročníku a jaké důsledky to může mít pro nestejnou míru absencí tříd v ročníku. Zároveň vysvětlila metodologické problémy při snaze o srovnání vývoje absencí podle postupných ročníků. Vysvětlila některé možnosti k pozitivní motivaci pro lepší docházku žáků ve věku rané adolescence. Jako efektivní uvedla zapojování žáků do chodu školy, spoluzodpovědnost za pořádání akcí školy apod. Dále otevřenou komunikaci s rodiči, v rámci toho uchazečka uvedla, jak zpracování diplomové práce ovlivnilo její praxi řešení absencí v roli třídního učitele. Otázka členky komise se týkala problému decentralizace/delegování stanovení pravidel pro řešení absencí na úroveň školy a souvisejících systémových aspektů. Výzkum ukázal, že ani v rámci školy nejsou pravidla sjednocena a jednotliví učitelé mají odlišné přístupy. Další otázka se týkala přístupu k „exkluzivním absencím“, kde ředitel necítí možnost odmítnout žádost o uvolnění</p>

dítěte. V odpovědích studentka prokázala hluboké porozumění studované problematice.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

Straková Jana, doc. RNDr., Ph.D.

Známka

1

.....

Členové komise:

Dvořák Dominik, RNDr., Ph.D.

1

.....

Simonová Jaroslava, Mgr., Ph.D.

1

.....