

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

|  |   |
|--|---|
| <b>Autor diplomové práce:</b><br>Ing. Květoslav Korf                             | <b>Oponent diplomové práce:</b><br>Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D. DBA |
| <b>Název diplomové práce:</b><br>Komunikační dovednosti manažera a jejich význam |   |

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| <b>Indikátory kvality závěrečné práce</b><br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|--|--|--------------|-----------|----------|-------------|
| A  | Obecné   |              |           |          |             |
| A1   | Jazyková úroveň  |              | X         |          |             |
| A2   | Dodržení stanoveného rozsahu   | X            |           |          |             |
| A3   | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)  | X            |           |          |             |
| B  | Úvodní část  |              |           |          |             |
| B1   | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu  | X            |           |          |             |
| B2   | Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)                            |              | X         |          |             |
| B3   | Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti |              |           | X        |             |
| C  | Dosavadní řešení problému  |              |           |          |             |
| C1   | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů  |              |           | X        |             |
| C2   | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu   |              |           | X        |             |
| C3   | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)  |              |           | X        |             |
| D  | Výzkumná část  |              |           |          |             |
| D1   | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce   |              | X         |          |             |
| D2   | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů   |              |           | X        |             |
| D3   | Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů   |              | X         |          |             |
| E  | Analytická část  |              |           |          |             |
| E1   | Kvalitní analýza získaných údajů / dat   |              |           | X        |             |
| E2   | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků  |              |           | X        |             |
| E3   | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce   |              |           | X        |             |
| F  | Závěry a přínos pro studovaný program  |              |           |          |             |
| F1   | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce  |              |           | X        |             |
| F2   | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu   |              |           | X        |             |
| F3   | Adresné vyjádření o využití práce  |              |           | X        |             |
| F4   | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání                          |              |           |          | X           |

### **Charakteristika a klady práce:**

Cílem diplomové práce se věnuje tématu komunikace je dle autora zhodnocení komunikačních dovedností manažerů vybrané firmy z oblasti maloobchodního prodeje z pohledu jejich zaměstnanců. Součástí cíle je navrhnout doporučení pro zlepšení manažerské komunikace a identifikovat klíčové oblasti, kde lze dosáhnout efektivnější spolupráce mezi manažery a zaměstnanci.

- Autor zpracovává aktuální téma, které je v souladu se studovaným oborem.
- Autor zvolil vhodné výzkumné nástroje.
- Kladně hodnotím anonymizaci dat.

### **Nedostatky práce:**

- Autor se opírá o velmi staré zdroje (i přes 20 let), zahraniční zdroje jsou minimálně zastoupeny.
- Úvod diplomové práce postrádá adekvátní odborné ukotvení. Autor prezentuje subjektivní úvahy, například o komunikaci miminek, aniž by tyto informace podložil odbornými zdroji. Chybí jasné propojení úvodu s cíli práce a její strukturou. Úvod působí spíše jako esej, nikoliv jako systematický vstup do odborného tématu.
- Počet výzkumných předpokladů je neadekvátní vzhledem k typu práce a rozsahu výzkumu. Chybí jasné zdůvodnění, proč byly zvoleny právě tyto předpoklady, na jaké teoretické základy či předchozí výzkumy navazují. Předpoklady také nejsou dostatečně operacionalizovány.
- Teoretická část je místy nesystematická. Klíčové pojmy nejsou vždy vysvětleny dostatečně jasně a jejich vazba na cíle práce je slabá. Chybí detailní propojení teoretické části s výzkumnými předpoklady. Například tvrzení o důležitosti aktivního naslouchání manažerů by mělo být podloženo relevantními studiemi, které však v textu chybí.
- Interpretace výsledků je místy povrchní a postrádá hlubší analýzu. Výsledky nejsou vždy propojeny s teoretickými východisky a výzkumnými předpoklady.
- Limity práce nejsou dostatečně reflektovány.
- Struktura práce je místy chaotická. Chybí jasné propojení mezi kapitolami a návaznost argumentace. Místy se objevují stylistické nepřesnosti
- Doporučení tak působí spíše jako obecná doporučení pro zlepšení komunikace než jako výstupy vycházející přímo z výzkumných dat.

***Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5. 12. 2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 30. 11. 2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.***

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na základě jakých teoretických rámců jste stanovil konkrétní výzkumné předpoklady a jak jste je chtěl ověřit?
2. Jak byste reflektoval omezení svého výzkumu a jak by bylo možné jej rozšířit?

V Praze 3. ledna 2025

Zuzana Svobodová