

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autorka diplomové práce:</b> Bc. Klára Petříková	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Jiří Vronský, Ph.D.
<b>Vedoucí diplomové práce:</b> prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA	
<b>Název diplomové práce:</b> Možnosti vzdělávání seniorů v Lysé nad Labem	

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		<b>rozhodně ano</b>	<b>spíše ano</b>	<b>spíše ne</b>	<b>rozhodně ne</b>
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
<b>D3</b>	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

### **Charakteristika a klady práce:**

Téma DP je aktuální, zajímavé a profesně významné a koresponduje se studovaným programem Andragogika a management vzdělávání. Cílem DP bylo zkoumat, „jaké zkušenosti mají s možnostmi a využíváním vzdělávacích aktivit města vybraní senioři, kteří se o vzdělávání aktivně zajímají“ (s. 8, resp. správně s. 9).

Teoretická východiska autorka zpracovala v pěti kapitolách, kde se věnuje problematice stáří a fenoménu stárnutí, vymezení klíčových disciplín, edukaci a aktivizaci seniorů, institucionalizovanému vzdělávání seniorů a specifikům edukace seniorů v Lysé nad Labem. Další (6. až 9. kap.) věnovala metodologii, vyhodnocení výzkumného šetření a doporučení pro praxi.

Teoretický rámec problematiky je zpracován precizně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tak vytváří kompaktní a vyvážený celek. Využití primárních informačních zdrojů je velmi dobré. Autorka pracovala s téměř 65 bibl. citacemi / zdroji (vč. elektronických).

Výzkum (za použití kvalitativních nástrojů) přinesl zajímavá zjištění, která dokázala relevantně interpretovat, konfrontovat a propojit s teoretickým rámcem a praxí v oblasti edukace seniorů. Bc. Klára Petříková jasně stanovila a definovala výzkumný problém a výzkumné otázky (s. 44). Rovněž oceňuji osobní i profesní zaujetí, píli a snahu o zpracování výzkumného šetření, které nebylo jednoduché realizovat. Cíle práce tak bylo naplněno, vč. významného aplikačního přesahu a bezprostředního využití ve vzdělávací a sociálně-kulturní praxi v regionu.

Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě DP, ochotu, profesní erudici a iniciativu. Věnovala se regionální andragogické tematice, která není příliš odborně rozpracována.

### **Nedostatky práce:**

- V práci se zcela výjimečně nachází pouze drobné nevýznamné gramatické, stylistické a formální nedostatky.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5. 12. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 14 %, dílčí míra podobnosti činí max. 2 %) a ze dne 30. 11. 2024 (v systému Turnitin 13 %, dílčí podobnost je max. 3 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 2 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrázi či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak souvisí animace a zájmové vzdělávání seniorů? Jaké jsou rozdílné principy mezi terapií, animací a aktivizací seniorů?
2. Co nejčastěji motivuje seniory k dalšímu vzdělávání ve sledovaném prostředí?
3. Zjistila jste, jaké překážky (bariéry) nejčastěji komplikují seniorům jejich účast na vzdělávacích aktivitách v rámci nabídky města Lysá nad Labem?

V Praze 30. prosince 2024

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA