

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Jana Zimová	Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Motivace pracovníků ve školství v České republice a ve Finsku	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	x			

Charakteristika a klady práce:

- Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma motivace pracovníků ve školství v České republice a ve Finsku.
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka prokázala samostatnost při tvorbě DP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu. Pracovala s adekvátním citačním aparátem, výzkum realizovala samostatně. Autorka si zvolila kvalitativní metodu výzkumu, kombinaci rozhovorů.
- Autorka se neodchylovala od tématu, a především v oblasti výzkumu se snažila o konzistentní analýzu a tvorbu koncepce.
- Oceňuji přístup autorky v průběhu zpracovávání práce.

Nedostatky práce:

- U analytické části, závěrech a přínosech by si práce zasloužila ještě detailnější odhalení příčin či souvislostí.
- V některých částech není možné zobecnovat zjištěné poznatky. Autorka si je vědoma limitů průzkumu.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5. prosince 2024. (Theses.cz) a ze dne 11. prosince 2024 (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 11 % a 17 %. V systému Turnitin je zjištěna vyšší shoda, po podrobném shlednutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležejících šabloně).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká další opatření by autorka navrhovala pro „snižování administrativní zátěže“ či „nepedagogické zátěže“?
2. Jak by autorka změnila fakt, že jak autorka uvádí „se jejich vedoucí zajímá o to, co je v práci motivuje“, který téměř absentuje u respondentů v ČR?

V Praze 10. prosince 2024

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

