

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Jana Zimová	<b>Oponent diplomové práce:</b> prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
<b>Název diplomové práce:</b> Motivace pracovníků ve školství v České republice a ve Finsku	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
<b>D3</b>	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

### **Charakteristika a klady práce:**

- Autorka si zvolila veľmi aktuálnu, zaujímavú a potrebnú tému svojej diplomovej práce. Má však veľmi široký záber, pretože skúmať motivačné faktory, bez bližšieho vymedzenia (výberu, či obmedzenia) je náročná úloha – cieľom práce je “prozkoumat motivační faktory, jež ovlivňují pracovní výkon vybraných pracovníků ve školství na úrovni základních škol v České republice a ve Finsku.”
- Oceňujem dobre spracovanú empirickú časť práce: „výsledkem kvalitativního šetření, které bylo realizováno prostřednictvím hloubkových rozhovorů. Výzkumným souborem bylo pět respondentů působících na základních školách v České republice a čtyři respondenti působící na základních školách ve Finsku.“ Výsledky sú interpretované a diskutované náležite zisteniam a prinášajú aj vybrané odporúčania.
- Teoretická časť diplomovej práce (1.kap.) je spracovaná náležite, časť popisujúca vzdelávacie systémy ČR a Fínska je vzhľadom k téme práce nadbytočná (okrem popisu pedagogického personálu). Cenná je kapitola o komparácii vzdelávacích systémov ČR a Fínska.

### **Nedostatky práce:**

- Chýba definovanie základného konštruktú, s ktorým autorka pracuje – motivačný faktor (1. kapitola popisuje teórie motivácie!) a jeho užšie previazanie na andragogické súvislosti. Práve jednoznačné vymedzenie motivačných faktorov, by zúžilo a andragogicky orientovalo aj položky rozhovoru s respondentami.
- To, že respondenti artikulujú určité motivačné faktory ešte neznamená, že tieto skutočne u nich „fungujú“, repektíve ich je možno zovšeobecniť na širšiu vzorku.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5.12.2024, který vykazuje shodu 11 %, co je akceptovatelné.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Uveďte, aké sú ďalšie výskumné dôkazy o nízkej motivácii českých učiteľov (okrem Vášho presvedčenia)?
2. Ako by ste klasifikovali z andragogického aspektu motivačné faktory pracovníkov, pre kvalitný pracovní výkon?
3. Aké odporúčania vyplývajú z Vašej práce pre rozvoj andragogickej teórie a praxe v ČR?

V Praze 31. prosince 2024



podpis