

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| | |
|--|--|
| Autor práce: Marek Našinec | Oponent práce: PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA |
| Název závěrečné práce: Využití ICT při řízení školy - internet a intranet | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|--|---|--------------|-----------|----------|-------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Obecné | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika) | | x | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | x | | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh) | | | x | |
| B | Úvodní část | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | | x | | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | | | x | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | | | x | |
| C | Dosavadní řešení problému | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | | x | |
| C2 | Relevantní odkazy na odbornou literaturu | | | | x |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | | | | x |
| D | Výzkumná část | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | | x | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | | x | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | | | x | |
| E | Analytická část | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | | | x | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | | | x | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | | x | | |
| F | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | x | | | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | x | | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | | x | | |
| F4 | Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství | | | x | |

Charakteristika a klady práce:

- Student Marek Našinec si ke zpracování závěrečné práce vybral téma Využití ICT při řízení školy - internet a intranet. Cílem bylo analyzovat a porovnat tři vybrané školní informační systémy z hlediska jejich funkcí, využití a uživatelské spokojenosti mezi učiteli a žáky.

Nedostatky práce:

- Klíčová slova nejsou abecedně řazena.
- Cíl práce se liší v abstraktu, v Úvodu, v kapitole 8 i v Závěru. Dle zadání v SIS se má práce zaměřovat na analýzu a porovnání vybraných školních informačních systémů (SIS), konkrétně "Bakaláři", "E-Třídnice" a "Škola OnLine", v kontextu českého školství.
- **Za zásadní problém celé práce považuji nezřetelné rozlišení autorského textu, citací (doslovných i parafrází) a práci se zdroji!** Autor často uvádí za zdroj MŠMT, bez názvu článku a při současné absenci v uvedených zdrojích.
- Ve zdrojích je uveden zdroj, který v textu není zmíněn:
 - o CASTELLS, Manuel. The Internet Galaxy: Reflections on the internet, Business, and Society. Oxford: Oxford University Press, 2001. ISBN 978-0-19-925577-1.
 - o MALHOTRA, N. K., 2019. Marketing Research: An Applied Orientation, Global Edition., Pearson Education Limited. ISBN 129-22-65639.
- Nelze dohledat v odborných zdrojích:
 - o KLEMENT, Milan. Školní informační systémy. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. ISBN 80-244-1500-6 nelze v odborné literatuře dohledat.
 - o KOZIERKIEWICZ, Aleksandra. Intranet as a Tool of Internal Communication and Collaboration, Management and Quality Sciences. Springer, 2016. ISBN 978-3-319-30367-4.
 - o VOOGT, Joke, KNEZEK, Gerald, CHRISTENSEN, Rhonda a Lai, Kwok-Wing. International Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Education. Cham: Springer, 2018. ISBN 978-3-319-53803-7.
- V kapitole 1.2 jsou odborné nepřesnosti vycházející opět z nedohledatelných zdrojů. Je metodik ICT v příručce MŠMT označen za nepedagogického pracovníka? 1.2.2 – nelze dohledat zdroj Česká republika. V textu na s. 12 - Údržbář ICT/administrátor základních úkonů spojených s IT popisuje autor práci metodika ICT. Web pedagogicke.info není uveden ve zdrojích.
- Celá kapitola 4.3 je dle autora parafrází textu od Růžičková, 2018. Bližší specifikace není uvedena ve zdrojích literatury. Autor pravděpodobně zmiňoval Danielu Růžičkovou, ale texty jsem v odborných zdrojích nedohledal.
- Kapitola 5 je více méně přepisem uživatelských příruček a opět postrádám bližší vztah k výzkumu. Porovnání informačních systémů je přesto povrchní.
- Autor využívá ke zpracování kvalifikační práce nevhodných zdrojů (Turbonet, blogy, Mana aj.). Dále považuji za nadbytečné texty kapitoly 6 a 7 zaměřených na bezpečnost a prevenci založených primárně na textech společnosti ESET, které nesouvisí přímo s cílem práce.

- Výzkum zcela neodpovídá cíli práce. Autor nedostatečně identifikoval výzkumný vzorek. V dotazníku jsou nadbytečné otázky. Výzkumník dopředu věděl, jaký IS škola využívá a zda má mobilní aplikaci. Přesto se na tyto skutečnosti dotazuje. Taktéž zjišťuje data, která nejsou relevantní k cíli práce (např. pohlaví).
- Tabulka 2: Nejvyužívanější moduly SIS (Vlastní šetření, 2024) je statisticky nepřehledná (zařazení všech dostupných modulů mezi jednotlivé moduly). Zároveň je autor sumarizoval za všechny IS.
- Postrádám bližší specifikaci kvalitativního výzkumu, znění otázek a kódování.
- Vzhledem k tomu, že autor měl za cíl porovnat tři IS, považuji sumarizaci získaných dat v kapitole 11 za nadbytečnou.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5. 12. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost 17 %, míra podobnosti max. 2 %) a ze dne 2. 12. 2024 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 11 %). V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V úvodu uvádíte, že využívání školních informačních systémů může výrazně zjednodušit každodenní školní provoz a přispět k efektivnějšímu vzdělávání. Jak konkrétně? Co jste v empirické části práce zjistil?
2. Vyjádřete se k připomínkám v hodnocení.

V Praze 2. ledna 2025

Vlastimil HUBERT