

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Lukáš Merk	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Znalosti pracovníků základních škol v oblasti přístupu k dětem s negativními zkušenostmi z dětství	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

## **Charakteristika a klady práce:**

- Téma předložené práce je aktuální a v souladu se studovaným oborem Andragogika a management vzdělávání, jelikož se autor zabývá oblastí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Konkrétně se DP zabývá dopady negativních zážitků z dětství na další život a vychází z klíčových závěrů studie české odborné společnosti pro inkluzivní vzdělávání. Hlavním cílem bylo zkoumat pohled učitelů základních škol na danou problematiku, jejich znalosti a potřeby, které by mohly přispět k lepšímu zvládnutí těchto situací v pedagogické praxi.
- Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou uspořádány logicky a systematicky, počínaje teoretickými východisky a postupně přecházející ke konkrétním oblastem, které se konkrétně zaměřují na realizovaná výzkumná šetření.
- Teoretická část DP je zpracována z aktuálních zdrojů a vychází ze současných výzkumných poznatků (např. ACE studie apod.).
- Autor čerpá ze svých vlastních pedagogických zkušeností.
- Využití polostrukturovaných rozhovorů a zakotvené teorie je vhodným přístupem pro zkoumaný problém.
- Autor v závěru zpracoval kapitolu s názvem „*Možnosti rozšíření práce*“, která se zabývá dalším možným výzkumem ve výše uvedené oblasti. Dále jsou v této části identifikovány limity výzkumu.
- Autor přináší v závěru práce konkrétní doporučení pro zlepšení práce s traumatizovanými dětmi ve školním prostředí.

## **Nedostatky práce:**

- Práce nezahrnuje zahraniční přístupy a zkušenosti v oblasti vzdělávání učitelů pro práci s traumatizovanými dětmi.
- V teoretické části práce by bylo vhodné více rozpracovat přípravu učitelů v rámci jejich vzdělávání na pedagogických fakultách, zejména se zaměřením na začlenění tematiky práce s traumatizovanými dětmi do studijních programů.
- V kap. Č. 5 „*Podpora intervence pro traumatizované děti*“ nejsou vhodně použité citace.
- Autor se v empirické části zaměřuje pouze na počáteční fáze zakotvené teorie, konkrétně na otevřené a axiální kódování (str. 44). S ohledem na zvolené téma je to značná škoda, protože kompletní zpracování dat by mohlo zvýšit jejich validitu a přinést hlubší výsledky.
- Doporučení v oblasti dalšího vzdělávání učitelů mohla být formulována konkrétněji a zaměřena na praktické kroky či opatření.
- Při bližším vyhodnocení protokolu ze systému Theses.cz byla identifikována 5 % podoba s DP s názvem: *Zvyšování znalostí a dovedností pěstounů v oblasti výchovy a péče o dítě*, Pedagogická fakulta – Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Prosím autora o vyjádření k této shodě a upřesnění jeho postupu při zpracování práce.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5. 12. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 17 %, dílčí míra podobnosti činí max. 5 %) a ze dne 2. 12. 2024 (v systému Turnitin 16 %, dílčí podobnost je max. 3 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 5 %. Při bližším vyhodnocení protokolu ze systému Theses.cz byla identifikována 5 % podoba s výše uvedenou DP. U ostatních částí práce mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části*

*parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita umělá inteligence. Autor se o využití umělé inteligence v DP nezmiňuje.*

**Hodnocení práce:** Práce za předpokladu zdůvodnění výše uvedené shody **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V jaké míře interpretujete vzájemné vztahy mezi identifikovanými kategoriemi z otevřeného a axiálního kódování?
2. Jak byste na základě výsledků výzkumu obhájil tvrzení, že učitelé jsou schopni rozpoznat typické znaky traumatu u dětí, přestože jejich osobní zkušenosti s traumatizovanými dětmi se výrazně liší? (str. 54 až 56)
3. Na základě výsledků výzkumu určete jaké strategie učitelé používají pro práci s traumatizovanými dětmi.
4. Jaké konkrétní možnosti rozvoje jste identifikoval v oblasti odborné přípravy a dalšího vzdělávání učitelů pro práci s traumatizovanými dětmi?

V Praze 19. prosince 2024

Jaroslav Kříž