

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Matěj SVOBODA
Název práce	Pozice sociálního pedagoga ve vzdělávacím prostředí
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	2
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	3
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Podle jakého klíče jste vybíral respondenty? Jaké konkrétní kroky byste navrhol pro legislativní ukotvení pozice sociálního pedagoga v českém školství? Jaké zkušenosti z praxe sociálních pedagogů v zahraničí považujete za nejvíce inspirativní pro Českou republiku a proč? Jakým způsobem by mohly školy překonat překážky spojené s financováním pozice sociálního pedagoga po ukončení operačních programů?</i>
Poznámky	Diplomová práce má velmi slabou jazykovou úroveň.

Práce obsahuje mnoho gramatických a pravopisných chyb, překlepů a nelogických slovních spojení. Některé věty v souvětí si dokonce logicky odporují, což začíná už abstraktem („Z tohoto důvodu dochází k jasnému vymezení náplně práce, a tudíž k nesprávnému využití sociálního pedagoga ve školách.“), jiné jsou zase nevhodně formulované, až nesrozumitelné (např. s. 47: „Namuní, že mají roli třetí a nezaujaté strany, mohou velmi efektivně mediovat mezi učiteli a žáky.“). Místo slova „mediovat“ by bylo vhodnější použít výraz „zprostředkovávat“ nebo „fungovat jako mediátoři“. Věta měla patrně znít takto: „Navíc, díky své roli třetí, nezaujaté strany, mohou velmi efektivně zprostředkovávat komunikaci mezi učiteli a žáky.“

V celé práci chybějí u bibliografických odkazů (citace, parafráze) čísla příslušných stránek.

V práci postrádám popis výzkumné procedury, zejména výběr respondentů a podrobnější popis výzkumného vzorku.

Vhodné by bylo zařazení příkladů autentických výpovědí respondentů.

Diplomová práce neobsahuje diskusní část.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném studijním programu.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 28.12.2024

prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.