

Posudek vedoucího diplomové práce:

Doc. Vladimír Chrz, Ph.D.

Autor: **Bc. Jakub Veber**

Název: **Rap je život, život je rap: interpretativní fenomenologická analýza rozhovorů s českými rappery**

K novosti a užitečnosti zkoumání zvoleného tématu:

Autor práce vstupuje do oblasti, která tím typem výzkumného postupu, jenž je zde použit, byla zkoumána minimálně. Takovéto zkoumání považují za užitečné i proto, že na zkušenosti zkoumaných osob se ukazují nejen fenomény týkající se specificky rapu, ale i obecnější fenomény týkající se zkušenosti a identity ve světě diversifikovaném do sub-kultur.

K teoretické části:

Práce dodržuje zavedenou konvenci: nejdřív teorie, pak empirie. To má své výhody i nevýhody. Výhodou je, že celá teorie je pohromadě. Nevýhodou je, že některé koncepty jsou tu prezentovány předem, a nikoliv tak, jak se vynořily z analýzy. Je to ale přijatelné. Jednotlivé pod-části teoretické části (vymezení a vývoj rapu, terapeutické a identitní souvislosti, autenticita a zkušenost flow) považují za vhodně zvolené a dobře pojednané.

K empirické části:

Výzkumné otázky, ptající se nejprve obecně po zkušenosti rapperů, a poté po specifitější zkušenosti flow, jsou položeny vhodně. V průběhu výzkumu a analýzy se vynořila další specifická témata, a zkušenost flow se tak ve výsledcích ukázala pouze jako jedno z dílčích témat. Autor vhodně zvolil jeden z typů interpretativní fenomenologické analýzy, kdy se postupuje nejprve od zkoumání jakýchsi „portrétů“ zkušenosti jednotlivých osob, a teprve poté se analyzují společná témata. „Portréty jsou vytvořeny vhodně“ a poskytují dobrý základ pro druhý krok analýzy, kdy autor pojednal své výsledky ve třech okruzích témat, a to: 1) sebe-terapie., 2) práce versus umění a 3) vztah k různým „druhým“. Takto se autorovi podařilo předložit pestrý portrét zkušenosti rapperů, který dobře vypovídá o zkoumaném fenoménu.

K diskusi:

Diskuse je pojata disciplinovaně, autor vhodně konfrontuje svá zjištění s kontextem, který si připravil v teoretické části.

K formální stránce:

Práce splňuje formální kritéria. Nevykazuje žádné znaky plagiátu.

Celkové hodnocení práce:

Autor ve své práci prokázal schopnost tvůrčího myšlení a disciplinovaného zacházení jak se empirickými daty, tak i s teoretickými zdroji. Text splňuje kritéria kladená na tento druh prací. Proto tuto práci **doporučuji k obhajobě**.

V Praze 19. 12. 2024

Vladimír Chrz