

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Petr Holeček</i>
Název práce	<i>Motivace k učení se cizím jazykům u žáků s odlišným mateřským jazykem na úrovni nižšího sekundárního vzdělávání</i>
Autor posudku	<i>prof. RNDr. PhDr. Hana Voňková, Ph.D. et Ph.D.</i>

Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1. Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2. Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3. Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4. Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5. Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6. Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7. Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8. Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10. Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
Jakým způsobem byl měřen emocionální well-being? Jakým způsobem se došlo k závěrům ohledně pozitivnímu přístupu učitelů atd. uvedeným v posledních dvou odstavcích na straně 52 (jedná se o interpretaci či závěr z pozorování/rozhovorů)?
Poznámky
Diplomová práce se věnuje důležitému tématu současného vzdělávání. Autor prokázal zaujetí tématem, což se odráží na jejím zpracování. Jako celek je práce svým tématem a vztahem k praxi přínosná. Práce však vykazuje i nedostatky. Práce má širší charakter než je deklarováno v názvu práce (zabývá se nejen žáky s odlišným mateřským jazykem, ale také českými žáky a jejich motivací k učení se cizímu jazyku). Jednotlivé části práce jsou kladeny za sebou bez detailnějšího propojení. V práci často není přesně odděleno, co je výsledek výzkumného šetření, interpretace výsledků, vlastní pozorování autora a kontext literatury. Vyskytují se překlapy, syntaktické chyby, některé překlapy lze najít i v abstraktu. Není zřejmé, jak se pracuje s termínem pohlaví. Není zřejmé, co se míní komplexním vztahem mezi emocionálním well-beingem a motivací k učení žáků.

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

Hana Voňková

4.1. 2025