



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

PaedDr. Ladislav Pokorný

**Jméno diplomanta:**

Alena Krausová

**Jméno oponenta práce:**

Mgr. Kristýna Vighová

**Název diplomové práce:**

Florbal ve školní družině

**Cíl práce:**

Hlavním cílem této bakalářské práce je, pomocí dotazníků, zmapovat zájem dětí a rodičů o otevření kroužku florbalu ve školní družině.

### 1. Rozsah:

* stran textu	66 včetně příloh, nejsou očíslovány zvlášť
* literárních pramenů (cizojazyčných)	28 (z toho 1 cizojazyčná, 5 internetových)
* tabulky, grafy, přílohy	Tabulky – 5, grafy – 6, přílohy - 6

### 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

### 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

nadprůměrná

průměrná



### 5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Bakalářská práce je pěkně a logicky zpracovaná.*

#### **Metodologie a zpracování dat:**

- *cíl je stanoven jasně a výstižně, výzkumné otázky jsou v souladu se stanoveným cílem*
- *vhodně zvolené metody pro bakalářskou práci, pro případnou další diplomovou práci doporučuji využít standardizovaný test*
- *výsledky výzkumu jsou znázorněny v grafech a jsou dále interpretovány v textu*
- *dodržena anonymizace respondentů a etika práce*
- *u výsledků je pouze okrajově popsána charakteristika výzkumného souboru*
- *diskuse je vhodně strukturovaná, konfrontace dosažených výsledků se současným stavem řešené problematiky je lehce pod průměrem, nebyla zde využita ani žádná zahraniční literatura*
- *závěry jsou vhodně stanoveny*
- *nechybí doporučení a návrhy, které by v praxi pomohli vyřešit zkoumaný problém*
- *chybí však limity práce a doporučení či návrhy, které by v teorii pomohli vyřešit zkoumaný problém*

#### **Práce s odbornou literaturou:**

- *relevantní a relativně aktuální zdroje*
- *v práci je velmi malé využití zahraniční literatury (pouze 1)*
- *nejasné použití nepřímé citace např. na str. 10, 12, 19, 24, 29*
- *kapitoly dobře zvolené a pěkně na sebe navazují*

#### **Formální úroveň:**

- *přiměřený rozsah práce*
- *práce je přehledná a logicky uspořádaná*
- *bez pravopisných a stylistických chyb*

- 1) *Jaký byl mechanismus výběru a oslovení respondentů a jaká byla návratnost dotazníku? Jak jste zjistila, že všem otázkám v dotazníku respondenti rozuměli?*
- 2) *Jaké byly limity práce? Co byste doporučila pro další výzkum?*

### 6. Navržený klasifikační stupeň

Datum:

2. 1. 2025

\_\_\_\_\_ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova