

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Bc. Natálie ŘÍHOVÁ**

**Obor: ČJ – FJ 20**

**Název práce v českém jazyce: Žákovské hodnocení vybraných prvků v učebnicích a pracovních sešitech českého jazyka**

**Název práce v anglickém jazyce: Pupils' Evaluation of Selected Elements in Czech Language Textbooks and Workbooks**

**Vedoucí práce: PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.**

**Oponent práce: Prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucí práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B-C

Slovní komentář:

Diplomová práce se věnuje žákovskému hodnocení učebnic a pracovních sešitů na základní škole. Zvolené téma vychází z autorčiny osobní motivace související s její rolí praktikující učitelky.

Struktura práce je promyšlená a logická, avšak začlenění a konkrétní pojetí některých kapitol může být vnímáno jako nevhodné (př. kapitola 5 a kapitola 7.1).

Teoretická část je zpracována velmi dobře, použité zdroje jsou využity převážně adekvátně.

Praktická část je zpracována dobře, výklad metodologie či jednotlivých zjištění ovšem může místy působit nepřehledně. Zároveň je třeba ocenit, že diplomantka uskutečnila předvýzkum.

Hlavní metodou výzkumného šetření byl dotazník, který byl zadán žákům 5. a 8. ročníku. Doplnujícími metodami jsou pozorování třídy v průběhu psaní dotazníku, individuální rozhovor s vybranými žáky a také vytvoření vlastní ideální učebnice v hodinách výtvarné výchovy. V práci nejsou uvedeny/přiloženy tři listy, k nimž byl vytvořen dotazník, což může čtenáři znesnadňovat porozumění při výkladu jednotlivých zjištění.

Jako problematickou lze vnímat absenci vymezení sledovaného aspektu „subjektivní líbivost“.

Cíle práce byly naplněny, ovšem některé závěry nelze považovat za dostatečně průkazné.

Z jazykového hlediska je předkládaná diplomová práce na velmi dobré úrovni, autorka se vyjadřuje adekvátně a kultivovaně. Drobné stylistické nedostatky stejně jako drobné nedostatky v citacích či občasné překlepy nijak nesnižují celkovou úroveň práce. Z práce je rovněž patrné autorčino zaujetí.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A-B
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A-B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství českého jazyka pro 2. stupeň základní školy a střední školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	K jakým zjištěním jste na Vámi formulovanou výzkumnou otázku „Jak souvisí atraktivita cvičení s vnímanou efektivitou?“ (s. 32) v průběhu výzkumného šetření dospěla?
4.2	Která zjištění plánujete využít ve své učitelské praxi?

**Datum: 8. 1. 2025**

**Podpis: Doležalová**