

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kristýna Procházková

Termín SZZ: leden 2025

Název DP: První roky v praxi :pohled učitelů, absolventů Učitelství pro 1. st. ZŠ

Datum posudku:

Vedoucí/ho práce	Oponenta/oponentky
Posuzovatel/ka:	Posuzovatel/ka: Jolana Ronková

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. Dodržení normy dané zvyklostí oboru.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Dodržení náležitostí daných platným opatřením děkana (mj. abstrakt v ČJ a AJ, vyjádření k využití nástrojů umělé inteligence, úprava textu dle aktuálně platné normy, dané číslování stránek, aj.)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	Ano	Drobné nedostatky	Výraznější nedostatky:	V rozporu s předpisy. Práci nelze považovat za originální a vlastní práci studenta.
6. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Pokud jsou využívány nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Problematika přechodu absolventů do školské praxe se řadí mezi zásadní témata současného výzkumu, a to nejen v České republice, ale i na mezinárodní scéně. V tuzemsku tyto odborné i praktické iniciativy vyústily ve formální zavedení adaptačního období, jehož legislativní zakotvení představuje klíčový milník v rámci dlouhodobé reformy obsahu a struktury přípravy budoucích učitelů na pedagogických fakultách. Z tohoto důvodu je možné považovat zpracované téma diplomové práce za velmi relevantní, přičemž její závěry, i přes omezený rozsah výzkumu, představují cenný příspěvek k hlubšímu pochopení této problematiky.

Diplomová práce je logicky a přehledně uspořádána. Teoretická a empirická část spolu tvoří dobře propojený celek, přičemž struktura i obsah výkladu poskytují pevný základ pro následné empirické zkoumání. V empirické části autorka vhodně zvolila kombinaci několika výzkumných metod, které odpovídají stanoveným cílům práce. Získaná data kvalitativního charakteru umožňují vyvodit závěry, které sice reflektují situaci pouze u několika začínajících učitelů, avšak díky realistickému a věcnému přístupu autorky nabízejí cenný pohled na širší problematiku vstupu do učitelé profese.

Další doporučení:

V rámci budoucího výzkumu by bylo vhodné zaměřit se na srovnání adaptačního období v českém kontextu s obdobnými systémy v zahraničí, což by mohlo přinést další inspiraci pro zlepšení podpory začínajících učitelů.

DP splnila nároky na tento druh závěrečných prací a bez výhrad ji doporučuji k obhajobě.

Diplomová práce splňuje/nesplňuje požadavky kladené na diplomové práce ve studijním programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 1 %).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jaké další výzkumné metody by mohly doplnit Vaši práci, aby přinesla ještě komplexnější pohled na tuto problematiku?

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: J. Ronková