

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE vedoucí práce

Autorka práce: Radka Kubánková

Studijní program: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání

Studijní plán: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Dvě dramaturgie Haškova Švejka

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost), vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice nebo gramatice	Výraznější nedostatky, např.: časté překlepy, chyby v interpunkci a pravopise	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovedností	A	B	C	N	NP

vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.					
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Bakalářská práce Radky Kubánkové si dala za cíl porovnat dvě dramaturgie Haškových Osudů dobrého vojáka Švejka za světové války, které jsou si blízké dobou vzniku 60. let: Josefa Švejka od Pavla Kohouta a Švejka od Jana Grossmana. Jak práce ukazuje, šlo o interpretačně velmi podnětný úkol. Do samotného centra pozornosti bylo nejprve nutné postavit problematiku adaptace literárního díla, resp. dramaturgie. Ačkoliv dramaturgie jako způsob tvorby těší po mnoho desítek let značné pozornosti, paradoxně nebyla dosud propracovaná žádá ucelená metodologie (částečně s výjimkou filmových adaptací), jak dramaturgi literárního díla zkoumat a analyzovat ve vztahu k jejímu pretextu. Autorka práce se tak oprávněně rozhodla nejprve vymezit pojmy dramaturgie a adaptace, aby mohla následně přistoupit k samotné analýze obou dramatických textů. Tuto kapitolu (kap. 4) považuji v rámci celku práce za zdařilou a nosnou. Vzhledem k tomu, že v oboru není k dispozici relevantní monografie, staly se teoretickým východiskem zejména dílčí odborné studie a slovníková hesla.

V samotné analýze textů postupuje práce metodicky v předem stanoveném plánu. Autorka pracuje soustředně, neodbíhavě, koncentruje se na podstatu. Výběr sledovaných kategorií považuji za vhodný. Jejich rámec je tvořen analýzou klíčových scén (tj. jaké klíčové epizody Haškova románu nebo jejich výseky se staly nosné pro jednotlivé dramaturgie), humoru a satiry (jak dramaturgie zacházejí s typem humoru a satiry charakteristickým pro Haškov román) a postavy Švejka (tj. zda je postava Švejka v jednotlivých dramaturgických konstrukcích konstruována obdobně jako v Haškově románu). V některých aspektech se autorce daří při analýze jít více do hloubky a dotknout se literární podstaty textu, jinde se naopak spokojuje s povrchnějšími soudy. Přesnost a výstižnost je patrná zejména při charakteristice postavy Švejka, jinde opakovaně (a nutno dodat, že poněkud stereotypně) dospívá ke zjištění, že cílem textu (případně konkrétního zkoumaného prvku) je kritika válečné mašinérie nebo byrokracie. Za pozitivní považuji, že autorka koncentruje pozornost na interpretaci textu a nerozvíjí se do šíře k mimotextovým souvislostem, i když některé souvislosti, týkající se například recepce švejkovských dramaturgií v 60. až 80. letech by nebylo na škodu v práci zmínit. Pro případnou hlubší analýzu by bylo vhodné se podrobněji zabývat i žánrem dramaturgie, resp. typem dramatu, který dramaturgie reprezentuje (u Kohoutova textu jde evidentně o angažované hudební divadlo, které se striktně drží Brechtovy koncepce epického divadla).

Za stěžejní kapitolu považuji Komparace dramaturgií (kap. 7). V ní autorka sumarizuje stěžejní zjištění, k nimž dospěla při porovnání obou autorských přístupů. Nosné je v tomto směru závěrečné konstatování, že „zatímco Kohoutova dramaturgie oživuje Švejka jako symbol rezistence a důvtipného odporu vůči moci, Grossman jej staví do centra existenciální reflexe o smyslu lidského bytí v chaotickém světě“ (str. 64).

Text bakalářské práce po finalizaci a závěrečné redakci je napsaný na solidní stylistické úrovni a neobsahuje závažnější jazykové nebo pravopisné chyby.

Celkově hodnotím bakalářskou práci Radky Kubánkové příznivě, neboť při analýze osvědčila schopnosti aplikovat literárně teoretické nástroje na konkrétní textový materiál. Musela se přitom vyrovnat s absencí jednoznačné metody, o níž by se mohla pohodlně opřít.

Cíle, ke kterým dospěla, korespondují s vytyčeným badatelským úkolem. Výsledný text odpovídá nárokům na vysokoškolskou kvalifikační práci.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací. Shody v systému Theses.cz a Turnitin s jinými dokumenty byly zkontrolovány vedoucím práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

D. Otázky k obhajobě

- 1. Je podle vašeho názoru možné nalézt a pojmenovat některý charakteristický prvek pro Haškův román, s nímž Kohoutova nebo Grossmanova dramaturgie nepracují?**
- 2. Literární texty bývají hodnotově zakotvené v době svého vzniku. Lze proto v Kohoutově nebo Grossmanově dramaturgii určit nějaké nosné téma nebo způsob vnímání světa příznačné pro 60. léta 20. století?**

V Praze dne 2. ledna 2025

Podpis