

Posudek vedoucího

**GAVENDOVÁ, Marcela. *Psychobiografie Fridy Kahlo*. Praha: UK, Pedagogická fakulta, katedra psychologie, 2024. (Bakalářská práce.)**

Jedná se o práci z oblasti psychobiografie a částečně z oblasti psychologie uměleckého díla. Práce je založena na rozsáhlé odborné literatuře a současně na vlastních podrobných rozbořech.

V první části autorka seznamuje s pojmem psychobiografie, což vzhledem k relativní známosti tohoto přístupu už nebylo tak nutné.

Následná *biografie* Fridy je velmi přehledná a celkově zdařilá.

Velmi dobrý postupem je také to, že autorka na stránkách práce reprodukuje, alespoň s ilustračním účelem, Fridina díla.

Bakalářský text vrcholí *rozbořem dvou Fridiných maleb*: „Dvě Fridy“ a „Láskyplné objetí vesmíru, země, mne, Diega a psa Xólotla“. Tyto interpretace jsou provedeny jednak na *formální*, jednak na *psychobiografické* rovině, a jsou velmi podrobné a povedené.

Na závěr bych se chtěl zamyslet nad určitým paradoxem recepce uměleckého díla, který se zde objevil. Autorka postuluje nevědomé, hlubinné, skryté, vnitřní motivy pro rozbor děl Fridy, ale ty mi připadají naopak pro obeznámenost diváka s biografií Fridy a i pro naprostou explicitnost (inzitnost) výrazu jejích maleb zcela odkryté, naprosto v plenéru. (Nevědomí má v mé představě charakter nějakého *lapsu* nebo nesrozumitelné divnosti, které zde dost chybí. Snad důraz na knírek v autoportrétech? Obočí v podobě siluety ptáka? Když třeba Sylvie Plathová, byť dost explicitní, konfesijní básnířka, přirovná tátu k Hitlerovi a sebe k Židovce, je to bizarní, ale zajímavé. Podobně se někdy hovoří o cenzuře jakožto možném pozitivním, sofistikujícím momentu tvorby.) Co tím myslím: vezměme si třeba obraz „Zlomený sloup“. Když víme, že jde o narážku na Fridino zranění v nehodě autobusu, jsme v naprosto explicitní rovině. Kdybychom to nevěděli, mohla by se umělá páteř vyložit třeba jako mužský gender nárok, aby se ženy držely vzpřímeně (nacvičovalo se kdysi třeba tím, že slečny nosily na hlavě knihu nebo na ni tak myslely). Autorka si tohoto problému ostatně sama všimla na s. 45, kde uvádí u tohoto obrazu i implicitnější, obecnější interpretaci: Fridinu emoční zranitelnost.

Práci Marcely Gavendové plně doporučuji k obhajobě.

V Praze 2. 1. 2025

Doc. Miloš Kučera, CSc.