

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Veronika DOHNALOVÁ

Obor: Učitelství 1. stupeň ZŠ

Název práce v českém jazyce: Práce s frazémy a idiomy v hodinách českého jazyka na 1. stupni základní školy

Název práce v anglickém jazyce: Working With Idioms in Czech Language Classes at the 1st Grade of Elementary School

Vedoucí práce: PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Teoretická část je velmi precizně zpracovaná, oceňuji, že autorka dokázala vhodně pojmut různé klasifikace a dále s nimi pracovat; věnuje se učebnicím, knihám, časopisům. Praktická část přináší výsledky několika typů výzkumů. Analýza učebních materiálů je velmi užitečná, nicméně styl prezentace není pro čtenáře úplně přehledný, často se jedná o dlouhé výčty jevů. Výborná jsou naopak shrnutí a srovnání jednotlivých materiálů. Důležité výsledky přináší metoda rozhovoru s učiteli a žáky. Autorka se věnuje i různým faktorům, které ovlivňují osvojování frazémů (lokality, věk, digitální technologie). Vzhledem k preciznosti výzkumu by si více pozornosti zasloužil závěr. Přínosný je i přílohový materiál.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5.	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

V práci se nevyskytují větší formální nedostatky. Ojedinele lze nalézt interpunkční chybu či neústrojnou formulaci z hlediska stylistiky nebo syntaxe. Práce je psána odborným stylem.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je cenným přínosem k současnému poznání v oblasti didaktiky českého jazyka; autorka navazuje konstruktivně na výzkumy M. Čechové a přináší důležitý pohled na formování znalosti frazémů u nejmladší generace.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak ovlivňuje náhled vyučujících lokalita, v níž se škola nachází?
4.2	Jak ovlivňují technologie osvojování frazémů?
4.3	Považují obecně vyučující a žáci frazeologii za důležitou?
4.4	Jak byste využila výsledků výzkumu v praxi?
4.5	Jak se stavíte k faktu, že frazeologie je součástí přijímacích testů na gymnázia?

Datum: 3. 1. 2025

Podpis: