

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Barbora PISKAČOVÁ

Obor: Učitelství 1. stupeň ZŠ

Název práce v českém jazyce: Komunikace ve školní třídě

Název práce v anglickém jazyce: Communication in the Classroom

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka si stanovila velmi ambiciózní cíl – provedla analýzu výpovědí učitelek v autentických vyučovacích hodinách na prvním stupni základní školy. Hlavní část analýzy se zaměřuje na využití výpovědí s různou komunikační funkcí; autorka zakládá výzkum na Greplově klasifikaci. Teoretická část předkládá širší pohled na pedagogickou komunikaci, bohužel na některé teorie a výzkumy autorka dále nenavazuje v praktické části. To se týká především neverbální komunikace, které je v teoretické části věnován velký prostor, ale v praktické části je zmíněna pouze okrajově jako doplňující část k výzkumu verbální komunikace. Analýza mluvních aktů je precizní, oceňuji náročnost výzkumu a zajímavá zjištění, ke kterým autorka došla. Porovnání s dosavadními výzkumy by mohlo být hlubší.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5.	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Práce je psána odborným stylem, nevyskytují se zde významnější formální nedostatky. Závěrečný seznam literatury je z formálního hlediska nesjednocený. V práci se objevuje množství sekundárních citací.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce přináší nové poznatky a obohacuje současné vědění, přináší relevantní informace jak pro lingvisty, tak pro pedagogy. Je škoda, že nedošlo k hlubšímu propojení teoretické a praktické části; autorka mohla více konfrontovat dosavadní výzkumy.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Které informace přineslo dotazníkové šetření a interview? Jak vám pomohly výsledky tohoto šetření při analýze výpovědí?
4.2	Zařadila jste do výzkumu i analýzu neverbálního chování. Popište metodologii a hlavní výsledky tohoto šetření.
4.3	V čem se vaše výsledky liší od dosavadních výzkumů?
4.4	V čem dle vás přispívá analýza mluvních aktů aplikovaná do školního prostředí školské praxi?

Datum: 27. 12. 2024

Podpis: